



24.417

## **Parlamentarische Initiative**

**Jaccoud Jessica.**

### **Geldspielgesetz. Schutz gefährdeter Spielerinnen und Spieler und Vergütung von Dritten, Stopp dem Interessenkonflikt**

## **Initiative parlementaire**

**Jaccoud Jessica.**

### **Loi sur les jeux d'argent. Protection des joueurs à risques et rémunération des tiers. Stop au conflit d'intérêts!**

*Vorprüfung – Examen préalable*

---

#### CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 03.06.25 (VORPRÜFUNG - EXAMEN PRÉALABLE)

---

#### *Antrag der Mehrheit*

Der Initiative keine Folge geben

#### *Antrag der Minderheit*

(Marti Min Li, Alijaj, Baumann, Brizzi, Fivaz Fabien, Prelicz-Huber, Revaz, Rosenwasser)

Der Initiative Folge geben

#### *Proposition de la majorité*

Ne pas donner suite à l'initiative

#### *Proposition de la minorité*

(Marti Min Li, Alijaj, Baumann, Brizzi, Fivaz Fabien, Prelicz-Huber, Revaz, Rosenwasser)

Donner suite à l'initiative

**Präsidentin** (Riniker Maja, Präsidentin): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten.

**Jaccoud Jessica** (S, VD): La loi sur les jeux d'argent permet aujourd'hui à la Loterie Romande et à Swisslos de conclure des contrats liés au chiffre d'affaires ou au produit d'exploitation des jeux avec leurs distributeurs. Ces distributeurs – kiosques ou restaurateurs – perçoivent une commission sur chaque produit vendu, soit environ 6 pour cent à l'échelle nationale. Rien que pour la Loterie Romande, cela représente près de 80 millions de francs de commission distribués aux quelque 2400 distributeurs, soit environ 33 000 francs par dépositaire. On comprend bien que le distributeur ait donc un intérêt financier légitime à encourager la vente de loteries et de paris sportifs et à ne pas trop entraver l'utilisation du dispositif de loterie électronique, comme Tactilo en Suisse romande. Au fond, si l'analyse s'arrêtait ici – je dois vous le dire –, tout ceci ne me poserait pas de problème. Ce qui rend ce système de rémunération problématique, c'est qu'en parallèle, ces mêmes distributeurs sont chargés des mesures de prévention et du repérage précoce des joueurs à risque. Selon la loi, ils doivent protéger les mineurs et les personnes qui s'endettent, qui jouent des mises sans rapport avec leur revenu ou qui manifestent un comportement de jeu excessif. Dans la loi en vigueur, il existe un conflit d'intérêts très fort pour les distributeurs : d'un côté, obtenir un plus grand revenu en favorisant la vente de loteries, de paris sportifs et l'utilisation de loteries électroniques et, de l'autre côté, une obligation de repérer les joueurs problématiques afin de les protéger contre le jeu excessif en restreignant leur accès au dispositif de loterie.





Ce conflit d'intérêts se traduit en chiffres. L'enquête suisse sur la santé de 2022 a montré une augmentation de la part de joueurs excessifs, passant de 3,1 pour cent de la population en 2017 à 4,3 pour cent en 2022, ce qui représente tout de même 308 000 personnes, soit à peu près l'équivalent des populations des villes de Berne et Bâle cumulées. Un tiers des distributeurs n'intervient malheureusement pas auprès des personnes montrant des signes de jeux problématiques. Certains tenanciers font de la monnaie à volonté, encouragent la consommation d'alcool et ferment les yeux sur le temps de session de jeu.

La problématique est d'autant plus spectaculaire quand on sait que ce sont ces joueurs excessifs qui sont à l'origine d'un tiers du produit brut des jeux, lui-même en augmentation d'année en année.

Je tiens ici à préciser un élément essentiel. Je n'ai bien évidemment rien contre le fait que les distributeurs soient rémunérés, et qu'ils le soient correctement, pour leur travail. Il est important par ailleurs que le travail de prévention et la participation de ces distributeurs aux formations obligatoires soient correctement rémunérés. Mais cette rémunération doit se faire indépendamment du produit des jeux, sinon les distributeurs ne trouveront aucun intérêt financier à prévenir le jeu excessif. La proposition que je vous fais aujourd'hui est donc une piste pour résoudre un conflit d'intérêts qui est ancré dans la loi, conflit d'intérêts par ailleurs reconnu et connu de toutes les parties. Cette proposition permettra également aux distributeurs de loteries de réaliser leur rôle de prévention et de détection sans avoir à se soucier de l'impact que cela aura sur leur rémunération.

Je vous remercie de bien vouloir donner suite à mon initiative parlementaire.

**Marti Min Li (S, ZH):** Im Geldspielgesetz ist eine Art Widersprüchlichkeit angelegt, die man nicht ganz aus der Welt schaffen kann. Auf der einen Seite ist es klar, dass man die Spielerinnen und Spieler vor der Sucht schützen muss; auf der anderen Seite findet man es gut, dass die Lotterien Geld anhäufen, weil man das Geld dann für Kultur, für Sport, für Grossanlässe brauchen kann. Diese Widersprüchlichkeit kann man nicht ganz aus der Welt schaffen.

In der parlamentarischen Initiative geht es um einen Interessenkonflikt, der noch ein bisschen krasser ist. Und zwar können die Betreiberinnen und Betreiber von Grossspielen, also die Loterie Romande oder Swisslos, mit Gastronomiebetrieben oder Kiosken Verträge abschliessen. Diese sind quasi provisionsbasiert. Je mehr die Betriebe mit ihren Lotteriematrosen usw. verkaufen, desto mehr verdienen sie. Die

#### AB 2025 N 786 / BO 2025 N 786

Gastronomen haben einerseits also einen gewissen Anreiz oder ein gewisses Interesse daran, dass möglichst viele Leute spielen. Auf der anderen Seite sind sie auch verpflichtet, für den Spielerschutz zu sorgen. Das geht einfach nicht auf. Die parlamentarische Initiative versucht, diesen Interessenkonflikt zu lösen und die Rollen der einzelnen Akteure besser zu klären, damit dieser Interessenkonflikt aus der Welt geschafft wird. Gleichzeitig sollen die Betreiberinnen und Betreiber – das hat Frau Jaccoud vorhin ausgeführt – auch Geld erhalten, sie sollen also nicht drauflegen. Das kann man alles lösen.

Die Kommission hat den Handlungsbedarf eigentlich erkannt, aber gesagt, man müsse die Evaluation abwarten, die sowieso vorgesehen ist und bis Ende 2025 kommen soll. Nun ist es nach der Meinung der Minderheit kein Widerspruch, jetzt voranzuschreiten. Wir können die Arbeiten auch parallel machen und die Ergebnisse der Evaluation dann in die Gesetzgebungsarbeiten einfließen lassen. Wir kennen alle die Geschwindigkeit, mit der parlamentarische Initiativen beraten werden. Ich glaube, das steht sich nicht gegenseitig im Weg. Ich bitte Sie auch im Interesse des Spielerschutzes, diese parlamentarische Initiative zu unterstützen.

**Balmer Bettina (RL, ZH), für die Kommission:** Das Geldspielgesetz soll geändert werden, der Interessenkonflikt zwischen dem Schutz gefährdeter Spielerinnen und Spieler und der Vergütung von Dritten soll gestoppt werden. Das verlangt, wir haben es gehört, die parlamentarische Initiative Jaccoud, die am 15. März 2024 im Nationalrat eingereicht wurde. Konkret soll Artikel 46 Absatz 3 des Geldspielgesetzes wie folgt geändert werden: "Verträge mit Vertriebspartnern von Veranstalterinnen von Grossspielen sind zulässig, sofern die Vergütung nicht umsatz- oder ertragsabhängig ist."

Die WBK-N hat diesen Vorstoss an ihrer Sitzung vom 21. und 22. Februar 2025 behandelt und die Vor- und Nachteile einer solchen Gesetzesänderung gegeneinander abgewogen. Für eine Änderung des Gesetzes, auch das haben wir bereits gehört, spricht gemäss der Urheberin und den Befürwortern des Vorstosses, dass es mit der aktuellen Gesetzgebung einen äusserst starken und legitimen finanziellen Anreiz gebe, möglichst viele Lotteriematrosen aufzustellen, Sportwetten abzuschliessen und Lottoscheine zu verkaufen. Daraus könne möglicherweise ein Fehlanreiz resultieren, gefährdete Spielerinnen und Spieler ungenügend vor ihrer Spielsucht zu schützen. Eine Minderheit der Kommission empfiehlt deshalb die parlamentarische Initiative zur Annahme. Sie ist besorgt über den Widerspruch zwischen Verkaufsanreizen sowie Gewinnoptimierung einerseits und dem nötigen Schutz der Spielsüchtigen andererseits. Dieser Widerspruch solle durch ein Verbot



einer umsatz- oder ertragsabhängigen Vergütung der Betreiber raschestmöglich behoben werden. Die Mehrheit der Kommission hingegen ist der Meinung, dass eine Gesetzesänderung hin zu einem restriktiveren Umgang allenfalls auch dazu führen kann, dass Spielsüchtige auf digitale oder ausländische Geldspiele mit möglicherweise noch höherem Suchtpotenzial ausweichen. Aktuell wird eine Evaluation des Geldspielgesetzes durchgeführt. Der entsprechende Bericht soll Anfang 2026 vorliegen. Die Verabschiedung des Bundesratsberichtes dazu ist für die zweite Hälfte 2026 vorgesehen. Dann wird sich auch zeigen, ob Handlungsbedarf auf Gesetzesebene besteht.

Eigentlich sind die Vorgaben des Geldspielgesetzes klar. Es enthält ein Verbot der Teilnahme von Jugendlichen unter 18 Jahren, und es beinhaltet auch Bestimmungen bezüglich Vorkehrungen gegen die Gefährdung von Spielenden, die von allen eingehalten werden müssen. Wenn das Gesetz nicht eingehalten wird, so ist das aus Sicht der Mehrheit kein Grund, es zu ändern.

Die Kommission beantragt mit 16 zu 8 Stimmen bei 1 Enthaltung, der Initiative keine Folge zu geben. Die Gründe für die Mehrheits- und für die Minderheitsmeinung habe ich Ihnen eben dargelegt.

**Freymond** Sylvain (V, VD), pour la commission: L'initiative 24.417, déposée par Mme la conseillère nationale Jessica Jaccoud, vise à modifier l'article 46 de la loi sur les jeux d'argent. Cette initiative propose d'interdire la rémunération des distributeurs de jeux lorsque celle-ci est proportionnelle au chiffre d'affaires ou aux produits de l'exploitation des jeux. Elle part du constat d'un conflit d'intérêts. D'une part, les distributeurs ont un intérêt financier à vendre davantage de jeux. D'autre part, ils sont tenus, en vertu de la loi, de mettre en oeuvre des mesures de protection des joueurs à risque.

La majorité de la commission, par 16 voix contre 8 et 1 abstention, recommande de ne pas donner suite à cette initiative. Elle fonde sa position sur plusieurs considérations essentielles. Premièrement, la loi sur les jeux d'argent, entrée en vigueur en 2019, fait l'objet d'une évaluation approfondie dont les résultats sont attendus pour la fin de l'année 2025. Cette évaluation permettra de mesurer l'efficacité des mesures existantes, en particulier en matière de protection des joueuses et joueurs vulnérables. La majorité considère qu'il est prématuré de modifier la loi avant de disposer de cette analyse complète. Deuxièmement, la suppression de la rémunération proportionnelle des distributeurs pourrait fragiliser leur modèle économique. Les kiosques, cafés et petits points de vente réalisent une part importante de leurs revenus grâce à ces commissions. Une telle mesure risquerait non seulement de nuire à ces acteurs de proximité, mais aussi de réduire les recettes prélevées par les cantons, qui financent notamment la culture, le sport et la prévention sociale. À titre d'exemple, en 2023, la Loterie romande a redistribué 243 millions de francs à des projets d'utilité publique dans les six cantons romands. Ce montant a permis de soutenir environ 5000 projets dans des domaines tels que l'action sociale, la culture, le sport, l'éducation, la recherche, l'environnement, la santé, le patrimoine ou encore le tourisme. De son côté, Swisslos a versé 511 millions de francs aux fonds de loterie cantonaux, qui soutiennent des projets d'utilité publique dans les cantons alémaniques et au Tessin. Troisièmement, la majorité de la commission estime qu'une modification législative isolée, sans qu'il ne soit tenu compte des résultats de l'évaluation en cours, pourrait entraîner des effets contraires à ceux recherchés. En affaiblissant le réseau légal des distributions, on pourrait inciter certains joueurs à se tourner vers des offres en ligne ou à l'étranger, moins régulées et plus dangereuses en matière de santé publique.

**Präsidentin** (Riniker Maja, Präsidentin): Die Mehrheit der Kommission beantragt, der parlamentarischen Initiative keine Folge zu geben. Eine Minderheit Marti Min Li beantragt, der parlamentarischen Initiative Folge zu geben.

#### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 24.417/30673)

Für Folgegeben ... 63 Stimmen

Dagegen ... 127 Stimmen

(1 Enthaltung)

*Schluss der Sitzung um 12.50 Uhr*

*La séance est levée à 12 h 50*

