

07.3284

**Motion WBK-SR (07.012).  
Reform der gymnasialen Maturität  
Motion CSEC-CE (07.012).  
Réforme de la maturité gymnasiale**

Einreichungsdatum 21.05.07  
Date de dépôt 21.05.07

Ständerat/Conseil des Etats 19.06.07  
Nationalrat/Conseil national 20.09.07

**Egerszegi-Obrist** Christine (RL, AG): Die Kommission beantragt die Annahme der Motion.

*Angenommen – Adopté*

07.3552

**Postulat WBK-NR (07.012).  
Arbeiten im Rahmen  
der BFI-Botschaft  
Postulat CSEC-CN (07.012).  
Marche des travaux  
sur le message FRI**

Einreichungsdatum 27.08.07  
Date de dépôt 27.08.07

Nationalrat/Conseil national 20.09.07

**Präsidentin** (Egerszegi-Obrist Christine, Präsidentin): Die Kommission beantragt die Annahme des Postulates.

*Angenommen – Adopté*

05.3861

**Motion Leumann-Würsch Helen.  
Ressortforschung  
im Bereich der Koexistenz  
von GVO- und Nicht-GVO-Pflanzen  
in der Schweiz  
Motion Leumann-Würsch Helen.  
Coexistence entre végétaux  
génétiquement modifiés et cultures  
exemptes d'OGM. Intensification  
de la recherche du secteur public**

Einreichungsdatum 16.12.05  
Date de dépôt 16.12.05

Ständerat/Conseil des Etats 13.03.06

Bericht WBK-NR 14.09.06  
Rapport CSEC-CN 14.09.06

Nationalrat/Conseil national 20.09.07

**Präsidentin** (Egerszegi-Obrist Christine, Präsidentin): Sie haben einen schriftlichen Bericht erhalten. Die Kommission beantragt mit 12 zu 5 Stimmen bei 5 Enthaltungen, die Motion anzunehmen. Der Bundesrat beantragt ebenfalls Annahme der Motion.

**Fattebert** Jean (V, VD), pour la commission: Il s'agit de parler de coexistence entre végétaux génétiquement modifiés

et cultures exemptes d'OGM. Tels des nuages qui s'amoncellent à l'horizon, les OGM arrivent inexorablement. Les nuages peuvent apporter une pluie rafraîchissante et salvatrice pour des plantes assoiffées; ils peuvent aussi apporter un orage dévastateur. Les sciences se caractérisent par le fait qu'elles peuvent apporter des progrès. Les OGM nous ouvrent des perspectives passionnantes mais aussi réconfortantes.

Ces technologies nouvelles offrent des possibilités de progrès immenses en matière de lutte contre la famine dans le monde – et la famine guette plus de personnes que jamais dans les pays en développement. Voici venir les biocarburants, issus de matières renouvelables, qui n'encombrent pas notre atmosphère de CO<sub>2</sub>. Du biocarburant à base de maïs permet de rouler sans émissions de CO<sub>2</sub>. Mais faire le plein d'un gros 4x4 avec du biodiesel à base de maïs revient à consommer ce qu'un humain consomme pendant toute une année. Le slogan «boire ou conduire» pourrait se transformer en «manger ou conduire»! On risque de devoir régler bientôt des problèmes de pillage de l'aliment de base dans certains pays.

Les OGM peuvent résoudre beaucoup de problèmes à tous les stades de l'élaboration des carburants biologiques: augmentation spectaculaire des rendements au niveau des cultures agricoles autant que dans les processus de transformation par des bactéries. Des variétés de maïs ou de betteraves modifiées génétiquement apparaîtront, qui seront spécifiquement sélectionnées pour une production d'éthanol. Ces technologies permettront de mieux utiliser, avec de meilleurs rendements, des déchets de bois ou d'autres végétaux. Pourront-elles sans risque être cultivées à 100 mètres de cultures de maïs ou de betteraves destinés à l'alimentation? Nous devons le savoir, et vite!

On peut aussi envisager des productions agricoles beaucoup plus favorables à la santé humaine: on appelle ça les alicaments. Là aussi, les perspectives sont vastes. Je pense entre autres aux acides gras essentiels tels que les oméga 3. Tous les rêves sont permis!

Contrairement à ce que pensent certains parmi vous, on pourra enrichir le catalogue des variétés végétales. Dans un récent forum de l'économie vaudoise, le PDG de Nestlé, Monsieur Peter Brabeck, a affirmé: «Le principe de précaution est le principal frein au développement.» C'est valable pour le monde entier.

Mais telle un médaille qui a un revers, les OGM engendrent aussi certaines craintes quant aux effets secondaires.

Je sais que parmi vous certains craignent que l'appât du profit pousse des chercheurs privés à oublier les dangers. Certains pays ne vont pas s'embarasser de scrupules éthiques pour devancer tout le monde. Alors, il faut un arbitrage. C'est précisément un des rôles de la recherche publique. L'arbitre ne doit pas avoir un handicap par rapport aux autres joueurs. Dans un match de football, vous n'auriez pas l'idée d'obliger l'arbitre à chausser des souliers militaires et de le contraindre à juger de loin.

Chers collègues écologistes, vous fustigez la recherche privée par simple peur: donnez au moins les moyens à la recherche publique de nous dire où est la limite! C'est cela que nous devons décider aujourd'hui. Il y a quelques siècles, les hommes avaient peur de la nature et mettaient tous leurs espoirs dans les progrès scientifiques pour survivre aux maladies et aux catastrophes. Aujourd'hui, vous redoutez la science, vous attendez de la nature qu'elle assure votre pérennité. Chers amis écologistes, cessez donc d'avoir peur de la science, vous serez peut-être moins nombreux au Parlement, mais vous vivrez beaucoup plus heureux!

Suivez donc toutes et tous la commission qui, par 12 voix contre 5 et 5 abstentions, vous propose d'adopter cette motion. C'est urgent!

**Präsidentin** (Egerszegi-Obrist Christine, Präsidentin): Frau Graf hat das Wort für eine ganz kurze persönliche Erklärung.

**Graf Maya** (G, BL): Es tut mir sehr leid, dass ich Sie am Nachhausegehen hindere. Wir konnten nicht wissen, dass dieses Geschäft erst um Punkt 13.00 Uhr behandelt wird.

**Präsidentin** (Egerszegi-Obrist Christine, Präsidentin): Es hätte auch nichts genützt, wenn Sie das gewusst hätten, denn das Geschäft wird in Kategorie IV behandelt. Da ist nur eine ganz kurze persönliche Erklärung möglich.

**Graf Maya** (G, BL): Es ist mir ein Bedürfnis, mit einer persönlichen Erklärung zu diesem Geschäft Stellung zu nehmen, da wir Grünen in der Kommission bewusst keinen Minderheitsantrag zu diesem Vorstoss einreichten. Wir gingen, wie der Bundesrat, von einem ausgewogenen Paket von insgesamt fünf Vorstössen aus, die nach der erfolgreichen Abstimmung über das Gentech-Moratorium im Dezember 2005 von Gegnern und Befürwortern zur Forschung mit Gentechnik eingereicht worden waren. Wir Grünen wären deshalb im Sinne eines Kompromisses bereit gewesen, alle fünf Vorstösse zu akzeptieren, wobei uns vor allem die Motion der sozialdemokratischen Fraktion, die innovative Forschung ohne Gentechnik verlangt, am Herzen lag. Erst nachdem die WBK über die vorliegende Motion Leumann entschieden hatte, lehnte der Ständerat in der Herbstsession letzten Jahres aus – ich kann es leider nicht anders sagen – ideologischen Gründen genau die erwähnte Motion der sozialdemokratischen Fraktion ab und riss das Paket auseinander, auch gegen den Willen des Bundesrates. Nun ist der Forschungsauftrag einseitig zugunsten der Gentech-Forschung erteilt worden. Wir bedauern das und werden aus diesem Grunde heute die Motion Leumann ablehnen.

**Präsidentin** (Egerszegi-Obrist Christine, Präsidentin): Frau Graf, es gibt keine Abstimmung, weil kein anderer Antrag als derjenige der Kommission vorliegt. Ich habe Ihnen nur die Möglichkeit zu einer kurzen Erklärung gegeben. Sie hätten in der Kommission einen Antrag der Minderheit anmelden müssen.

*Angenommen – Adopté*

*Schluss der Sitzung um 13.05 Uhr  
La séance est levée à 13 h 05*