



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



24.031

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour la période 2025–2028

Differenzen – Divergences

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 29.05.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 29.05.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 29.05.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 29.05.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 17.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 23.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 24.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 25.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 26.09.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 27.09.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

Präsident (Nussbaumer Eric, Präsident): Die verbleibenden Differenzen beraten wir in einer einzigen Debatte.

Riem Katja (V, BE): Wir sind hinsichtlich der Beratung der BFI-Botschaft auf der Zielgeraden angelangt und haben heute Morgen ein letztes Mal die Gelegenheit – Hand in Hand mit dem Bundesrat –, der Botschaft einen vernünftigen Anstrich zu geben. Dementsprechend möchte ich Ihnen ein letztes Mal unsere Minderheitsanträge zur Annahme empfehlen. Jetzt haben wir es noch selbst in der Hand, zu gestalten und zu sparen, später wird dies infolge der kommunizierten Sparprogramme ohnehin passieren.

Mit besonderem Nachdruck bitte ich Sie, bei der Vorlage 1 dem Antrag meiner Minderheit I zu Artikel 3 zuzustimmen. Er betrifft das Programm Viamia. Ich erwähne es noch einmal: Der Bericht zur Studie von Ecoplan zeigt ganz klar, dass das Programm seinen Nutzen verfehlt. Es lohnt sich also nicht, das Programm weiterzuführen. Es bringt auch nichts, jetzt noch "Pflästerlipolitik" zu betreiben. Wir müssen hier konsequent sein und diesen Kredit einsparen oder streichen.

Zudem bitte ich Sie, auch hier mit Nachdruck, uns bei der Vorlage 5 zu unterstützen. Es macht absolut keinen Sinn, sich eine zusätzliche Einschränkung zu verpassen und den Handlungsspielraum unnötig einzuschränken. Auch hier bitte ich Sie, meinem Minderheitsantrag zuzustimmen.

Es freut uns natürlich, wenn Sie all unsere Minderheitsanträge unterstützen.

Fivaz Fabien (G, NE): Viamia, contrairement à ce qui vient d'être dit, n'est pas une vieillerie dont on voudrait se débarrasser. C'est un projet récent, auquel participent onze cantons depuis 2021, quinze depuis 2023, dont la plupart des évaluations montrent l'importance. Il vise à soutenir les adultes de 40 ans et plus dans leur réorientation professionnelle, en aidant les participantes et participants à évaluer leurs compétences, identifier leur potentiel et explorer de nouvelles opportunités sur le marché du travail. Ce n'est pas tout à fait un programme inutile, vu la vitesse à laquelle ce fameux marché du travail évolue. Nous avons aujourd'hui une pénurie d'employées et d'employés qualifiés dans de nombreux domaines. Pire, nous avons une pénurie d'employés motivés. Oui, l'épanouissement par le travail a effectivement quelques limites. C'est comme ça, si vous demandez aux gens s'ils sont motivés à aller travailler, s'ils apprécient de se lever, comme nous ce matin, pour effectuer un travail qui est parfois répétitif, qui est parfois abruptissant, qui n'est pas toujours motivant,



07.11.2024

1/10



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölftes Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



la réponse est parfois malheureusement non. En général, cela permet certes de payer le loyer, l'assurance-maladie, les frais de la vie courante et j'en passe, mais la motivation à travailler n'est pas toujours là.

La formation continue, dans ce sens, est essentielle. Elle permet à chacune et chacun d'entre nous de se former tout au long de la vie. Elle est essentielle pour les entreprises qui doivent fidéliser une main-d'œuvre bien formée et surtout motivée. En réalité, de nombreuses entreprises l'ont très bien compris. Elles offrent des formations continues de qualité, elles fidélisent leurs employés. Cela marche tellement bien que nous avons un problème, tellement bien que ça ne fonctionne pas toujours. Le système de formation et de formation continue en Suisse est en fait très élitiste. Il profite avant tout aux personnes qui ont un emploi, qui sont bien formées et qui ont déjà un travail qui leur convient.

Ma minorité II vous propose donc de prolonger le soutien aux cantons pendant trois ans encore, de manière dégressive. La majorité du Conseil des Etats a décidé – c'est la version que nous avons aujourd'hui sur la table – d'arrêter fin 2025 le soutien à Viamia. Ma minorité II propose de continuer durant deux ans supplémentaires, jusqu'en 2027, avec 7,5 millions de francs en 2025, 5 millions en 2026, 2,5 millions en 2027 et ensuite plus rien. Cela permettra aux cantons de se retourner et de prolonger ensuite, s'ils le souhaitent, selon leurs propres moyens, ce programme très utile. Le coût global de ma minorité II est limité, il représente 15 millions de francs entre 2025 et 2028, à peine 8,5 millions de plus par rapport à la décision du Conseil des Etats.

Je vous remercie de soutenir ma proposition de minorité II.

Brizzi Simona (S, AG): Wir sind kompromissbereit und daran interessiert, bestmögliche Lösungen zu finden. Beim Bundesbeschluss 1 über die Finanzierung der Berufsbildung in den Jahren 2025–2028 unterstützen wir in Artikel 3 den Antrag der Minderheit II (Fivaz Fabien). Dieser Kompromissvorschlag sieht ein degressives Modell vor. Dieses erlaubt es den Kantonen, die Finanzierung von Viamia schrittweise selbst zu übernehmen. Beim Bundesbeschluss 2 über die Finanzierung der Weiterbildung in den Jahren 2025–2028 unterstützen wir die Kommissionsmehrheit. Es sollen zusätzliche 1,5 Millionen Franken an Organisationen der Weiterbildung und an die Kantone gesprochen werden. Warum? Die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung sind aktuell wichtiger denn je. Alleine der Fach- und Arbeitskräftemangel sowie die fortschreitende Digitalisierung führen dazu, dass der Weiterbildungsbedarf massiv steigt. Wir sind davon überzeugt, dass sich diese sehr kleine Investition von 1,5 Millionen Franken kurz-, mittel- und langfristig lohnen wird.

Beim Bundesbeschluss 4 über den Zahlungsrahmen für den ETH-Bereich in den Jahren 2025–2028 unterstützen wir die Kommissionsmehrheit. Es ist ein Kompromiss.

Beim Bundesbeschluss 5 über die Finanzierung nach dem Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz in den Jahren 2025–2028 unterstützen wir den Antrag der Kommissionsmehrheit, wonach höchstens 25 Millionen Franken zur Erhöhung der Anzahl Ausbildungsabschlüsse in Humanmedizin eingesetzt werden sollen. Nun sagen Sie aber, wir bräuchten dringend mehr Ärztinnen und Ärzte. Damit sind wir einverstanden, doch wir brauchen zusätzliche finanzielle Mittel. Diese Plätze müssen wir zusätzlich schaffen, und

AB 2024 N 1797 / BO 2024 N 1797

das darf nicht auf Kosten anderer Studienplätze und Projekte gehen.

Beim Bundesbeschluss 6 über die Kredite für die internationale Zusammenarbeit in der Bildung und für Stipendien an ausländische Studierende und Kunstschaaffende in den Jahren 2025–2028 folgen wir der Kommissionsmehrheit und dem Ständerat.

Beim Bundesbeschluss 7 über die Finanzierung der Institutionen der Forschungsförderung in den Jahren 2025–2028 unterstützen wir schliesslich die Mehrheit der Kommission gemäss Beschluss Nationalrat.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit und Ihre Unterstützung.

Revaz Estelle (S, GE): Comme nous l'avons dit, nous sommes prêts à faire des compromis, et le Conseil des Etats a fait quelques pas en notre direction, ce que nous saluons.

Pour le projet 1, nous soutenons la minorité II (Fivaz Fabien) qui propose un compromis avec un modèle dégressif qui permettra aux cantons de reprendre en douceur le financement de Viamia. Pour le projet 2, nous soutenons la majorité de la commission, qui souhaite maintenir une hausse modeste de 1,5 million de francs pour les organisations de formation continue en période de pénurie de main-d'œuvre qualifiée; cela nous semble d'une grande importance. Pour le projet 4, nous soutenons la majorité de la commission qui souhaite se rallier à l'avis du Conseil des Etats et octroyer 50 millions supplémentaires aux EPF. Pour le projet 5, nous soutenons le compromis proposé par la majorité de la commission: il s'agit de consacrer au maximum 25 millions à l'augmentation du nombre de diplômes délivrés en médecine humaine et non 50 millions comme le souhaitait le Conseil des Etats. Pour nous, il aurait été même possible de biffer cette précision, car elle résonne comme une sorte de micromanagement, et nous considérons que cela n'est pas de notre ressort.



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Pour le projet 6, nous soutenons la majorité de la commission qui souhaite se rallier à l'avis du Conseil des Etats et donc maintenir le montant prévu par le Conseil fédéral pour les bourses d'excellence dans le domaine de la recherche. Enfin, pour le projet 7, nous soutenons la majorité de la commission, qui souhaite maintenir la proposition du Conseil national concernant le financement des institutions chargées d'encourager la recherche.

Prelicz-Huber Katharina (G, ZH): Bildung ist das Kapital, die Ressource, die die Schweiz hat. Jeder investierte Franken bringt ein Mehrfaches an Return on Investment. Die Wirtschaft sucht händeringend nach Fachkräften. Top qualifizierte Leute sind die Antwort, die Menschen selbstverständlich, die wir hier schon haben: Lassen wir sie sich top qualifizieren bzw. nachqualifizieren, auch weil wir immer neue Berufe kennen. Deshalb sind alle Bereiche der Bildung so wichtig.

Bei den Anträgen sind wir von der Grünen Fraktion jeweils dort, wo es um eine Erhöhung geht, einmal bei der Minderheit II (Fivaz Fabien) – ich hoffe, sie wird noch zur Mehrheit in diesem Rat –, ansonsten unterstützen wir die Kommissionsmehrheit.

Bundesbeschluss 1 zur Berufsbildung: Hier geht es um die qualifizierten Menschen für die Wirtschaft, die sind für die KMU zentral. Also lassen Sie uns diesen Bereich nicht schwächen. Wenn wir die neueste Studie anschauen, dann sehen wir, dass gerade einmal etwas mehr als 8 Prozent der Menschen wirklich motiviert, engagiert für ihre Arbeit sind. Sprich: Über 80 Prozent sind es nicht. Das schwächt die Arbeitsleistung, gibt eine Produktivitätseinbusse.

Deswegen ist Viamia beispielsweise so wichtig: Eine Standortbestimmung über die Berufssituation machen zu können, inklusive die Motivation anzuschauen, ist wichtig. Wenn ich das als unentgeltliches Angebot habe, dann gehen sehr viel mehr Menschen hin, als wenn es selbst bezahlt werden muss. Im zweiten Fall tut man es erst entweder in grosser Not oder wenn das nötige Geld vorhanden ist, was längst nicht bei allen so ist. Es ist doch im Interesse der Wirtschaft, wenn möglichst viele hingehen, um zu schauen, wie die weiteren 20, 25 Berufsjahre nach 40 noch gut geleistet werden können. Deshalb macht es keinen Sinn, ist es widersinnig, jetzt sofort abzubrechen. Geben wir doch den Kantonen die nötige Zeit, damit sie es zu ihrem Projekt machen und damit wirklich alle die Möglichkeit haben, eine solche Standortbestimmung zu machen. Ich bitte Sie also, die Minderheit II (Fivaz Fabien) hier im Saal zu einer Mehrheit werden zu lassen.

Ebenso beim Bundesbeschluss 2 zur Weiterbildung: Hier müsste gar mehr investiert werden, sind doch immer noch viele Preise in der Weiterbildung für viele Menschen zu hoch. Da müssten wir nachbessern. Es geht um eineinhalb Millionen Franken, seien wir grosszügig. Wir von der Grünen Fraktion jedenfalls unterstützen die Kommissionsmehrheit.

Ebenso beim Bundesbeschluss 4 zum ETH-Bereich: Da hat der Ständerat erfreulicherweise einen Schritt gemacht, er beschloss 50 Millionen Franken mehr. Wir wollten 100 Millionen Franken mehr, was bestens begründet gewesen wäre, aber hier sagen wir Ja, um immerhin diese zusätzlichen 50 Millionen Franken zu haben.

Zum Bundesbeschluss 5 zum HFKG: Für uns ist die Zweckbindung etwas schwierig, sie bietet für die Hochschulen weniger Spielraum, aber es soll ein wichtiges Zeichen zugunsten der Hausarztdiagnose gesetzt werden. Deshalb unterstützen wir die Kommissionsmehrheit mit der Zweckbindung für 25 Millionen Franken.

Und zum Bundesbeschluss 6: Die Stipendien, das haben wir immer wieder gesagt, müssen so grosszügig wie möglich sein. Hier sind wir über die Haltung des Ständerates, dass er hier keine Kürzung will, sehr erfreut. Diese Haltung unterstützen wir selbstverständlich gerne.

Ebenso unterstützen wir die Mehrheit bei der Forschungsförderung. Wir sind nicht mehr bei Horizon und anderen europäischen Projekten dabei, umso wichtiger ist die schweizerische Förderung. Das gilt für die Forschenden, aber letztendlich dienen die Ergebnisse uns als Gesamtgesellschaft. Deshalb sind wir auch hier für die Mehrheit und hoffen, die Anträge kommen so durch.

Durrer Regina (M-E, NW): In der gestrigen Beratung der BFI-Botschaft im Ständerat und der anschliessenden Differenzbereinigungssitzung der WBK-N konnten weitere Differenzen zwischen den beiden Räten beseitigt werden. Nach wie vor setzen wir uns aber in den Bereichen Weiterbildung, Hochschulförderung und Forschungsförderung für Lösungen ein, die unserer Ansicht nach für das Bildungsland Schweiz wichtig sind, auch wenn teilweise schmerzhafte Kompromisse geschlossen werden mussten. Wenn ich von "wir" spreche, meine ich die Mehrheit der WBK-N und die Mitte-Fraktion, die überall die Anträge der Kommissionsmehrheit unterstützt. Im Detail heisst dies Folgendes:

Bei der Vorlage 1 folgen wir dem Ständerat, der vorschlägt, kostenneutral 23,9 Millionen Franken zu den Grundbeiträgen an die Berufsbildung zu verschieben, zulasten der Verpflichtungskredite für Projekte. Bei einer Annahme dieses Antrages wäre hier die Differenz beseitigt. Ehrlicherweise muss man aber erwähnen, dass



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



diese Verschiebung die Zukunft des wegweisenden Projektes Viamia gefährdet. Umso mehr hoffe ich, dass die Kantone ihre Verantwortung wahrnehmen und die erfolgreich implementierte Aus- und Weiterbildungsberatung für Über-40-Jährige weiterführen und weiterentwickeln.

Bei der Vorlage 2 setzen wir uns immer noch für einen kleinen Ausbau der Beiträge an die in der heutigen Zeit enorm wichtige Weiterbildung ein und fordern 1,5 Millionen Franken mehr als Bundesrat und Ständerat.

Bei der Vorlage 4 folgen wir dem Ständerat, der 50 Millionen Franken zusätzlich für die ETH fordert.

Bei der Vorlage 5 können wir noch immer nicht nachvollziehen, weswegen ein solch grosser Betrag der zur Verfügung stehenden Mittel für die zugegebenermaßen berechtigte Erhöhung der Anzahl Medizinabschlüsse eingesetzt werden soll. Da aber auch wir das eigentliche Anliegen unterstützen, schlagen wir vor, dass 25 Millionen Franken für diesen Bereich eingesetzt werden sollen.

Weiter folgen wir dem Ständerat bei den Stipendien für ausländische Studierende.

Eine dritte Differenz neben der Weiterbildung und den Medizinabschlüssen haben wir bei der Forschungsförderung, die

AB 2024 N 1798 / BO 2024 N 1798

unserer Ansicht nach für viele Bereiche innerhalb unseres Landes enorm wichtig ist. Wir unterstützen hier weiterhin die Erhöhung um 22,3 Millionen Franken.

Bildung finden wir alle wichtig. Bildung kostet, aber sie kostet weniger, als Bildungsverlust kosten würde. Deswegen bitten wir Sie, für das Bildungsland Schweiz überall der Mehrheit der Kommission zu folgen.

Präsident (Nussbaumer Eric, Präsident): Die FDP-Liberale Fraktion verzichtet auf ein Votum und unterstützt in den Vorlagen 2 und 5 den Antrag der Minderheit Riem, in den Vorlagen 1, 4, 6 und 7 den Antrag der Mehrheit. Die Grünliberale Fraktion verzichtet ebenfalls auf ein Votum und unterstützt in allen Vorlagen die Anträge der Mehrheit.

Freymond Sylvain (V, VD): Le groupe UDC salue les efforts faits dans le domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation, mais il rappelle également que la gestion des finances publiques doit rester rigoureuse. Nous constatons une augmentation des dépenses qui nous semble disproportionnée par rapport aux bénéfices concrets pour notre pays. Il est essentiel de veiller à ce que chaque franc investi ait une réelle plus-value pour notre pays. Or, nous voyons que parfois des projets financiers n'ont pas l'impact escompté ou sont dirigés vers des domaines éloignés des besoins de la population et de notre économie. De plus, nous devons rester vigilants quant à notre souveraineté. Le nombre d'étudiants étrangers est en constante augmentation dans nos hautes écoles. Cela représente une opportunité, mais également une responsabilité financière que nous ne pouvons pas ignorer. Nous demandons que les investissements profitent d'abord à la Suisse en encourageant des projets innovants qui renforcent notre économie, nos entreprises et notre savoir-faire.

En conclusion, le groupe UDC soutient l'importance de la formation et de la recherche, mais appelle à une gestion plus stricte des budgets pour garantir leur efficacité et leur pertinence. C'est pourquoi je vous encourage à suivre les minorités Riem.

Rüegsegger Hans Jörg (V, BE): Die Minderheiten Riem sind vertreten worden. Aus Sicht der SVP-Fraktion und von meiner Seite her komme ich noch mit drei Punkten.

Erstens stelle ich fest, dass das sogenannte Konzept, das wir in der WBK-N, aber auch hier drin diskutiert haben, während der Debatte des Ständerates als solches gar nicht angeschaut worden ist.

Zweitens möchte ich aus Sicht der SVP-Fraktion festhalten, dass die BFI-Botschaft den Zahlungsrahmen nicht senkt, sondern gemäss Bundesrat erhöht. Es ist unsere Absicht, diesen zu erhöhen. Es ist keine Sparübung, es finden keine Kürzungen statt. Effektive Sparvorschläge diskutieren wir demnächst. Wir haben sie auf dem Tisch, ab 2027 sind diese vorgesehen. Auch Bildung und Forschung werden mit mehreren hundert Millionen Franken davon betroffen sein. Vor allem auch die ETH wird betroffen sein. Bereits in der Wintersession werden wir über Sparübungen sprechen, die auch direkte Auswirkungen auf die Einkommen haben werden.

Drittens liegt uns die Berufsbildung auch am Herzen. Sie ist sehr wichtig, auch in dieser BFI-Botschaft. Wenn wir jetzt aber mit Swiss Skills und World Skills kommen und sagen, dass da die Schweiz sehr erfolgreich gewesen sei, stelle ich fest, dass dies eventuell doch eher mit den aktiven Berufsbildnerinnen und Berufsbildnern und den Branchen zusammenhängt; sie sind es, die diese Erfolge und Emotionen ausmachen. Finanzielle Gründe, ja, das kann definitiv auch sein, aber vor allem der persönliche Einsatz und der Berufsstolz sind für diese Erfolge ausschlaggebend.

Ich bitte Sie im Namen der SVP-Fraktion, die Minderheiten Riem zu unterstützen.



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Parmelin Guy, conseiller fédéral: Tout d'abord, j'aimerais vous remercier pour vos efforts afin de trouver des solutions aux divergences entre les deux conseils. Je ne vais revenir que brièvement sur celles-ci.

En ce qui concerne le financement de la formation professionnelle – c'est le projet 1 –, le Conseil des Etats et la majorité de votre commission proposent de mettre à disposition 160 millions de francs pour des projets de développement de la formation professionnelle. Il est proposé que le soutien de la Confédération à Viamia soit poursuivi encore pendant une année, donc jusqu'en 2025, et que ce projet soit ensuite entièrement placé sous la responsabilité des cantons. Le Conseil fédéral peut se rallier à cette proposition, qui est globalement sans incidence financière tant pour la Confédération que pour les cantons. L'arrêt abrupt, par contre, des contributions fédérales pour Viamia fin 2024 mettrait en péril les structures mises en place dans les cantons. En revanche, nous considérons comme injustifiées les augmentations de crédits pour la formation continue – projet 2 – ainsi que pour les institutions chargées d'encourager la recherche – projet 7 – telles que proposées par votre commission.

Il en va de même pour l'augmentation proposée pour le domaine des EPF – projet 4. La majorité de votre commission, qui suit le Conseil des Etats, propose une augmentation certes plus faible, mais néanmoins considérable. Nous estimons que les montants proposés par le Conseil fédéral sont adéquats pour la poursuite des activités, et qu'ils sont surtout équilibrés par rapport à l'ensemble du message FRI.

D'autre part, nous considérons que la réduction de crédits pour les bourses destinées aux étudiants étrangers – projet 6 – est, elle aussi, injustifiée. Nous vous proposons ici de suivre le Conseil des Etats et la majorité de votre commission.

Les projets des hautes écoles – projet 5 –, pour votre information, seraient également touchés par la proposition de mettre à disposition 25 ou 50 millions de francs, selon votre commission ou le Conseil des Etats, en faveur de l'augmentation du nombre de diplômes délivrés en médecine humaine. Si cette proposition devait être adoptée, alors la Conférence suisse des hautes écoles devrait en partie adapter sa planification des projets. Je crois que c'était mon rôle de vous rendre conscient de cela.

Christ Katja (GL, BS), für die Kommission: Ja, wir sind auf der Zielgeraden und hoffen, doch noch eine Lösung mit dem Ständerat zu finden. Wie Sie gehört haben, haben wir doch einige Differenzen bereinigt, andere noch nicht ganz. Der Ständerat ist in einigen Punkten auf uns zugekommen. Man muss hier aber erwähnen, dass die meisten dieser Dinge kostenneutral waren, das heisst, es waren Verschiebungen innerhalb der Bundesbeschlüsse und keine Erhöhungen, wie sie der Nationalrat eigentlich zweimal beschlossen hat. Zusammengefasst hat der Nationalrat zweimal beschlossen, die Beträge gegenüber den Entwürfen des Bundesrates um ungefähr 150 Millionen zu erhöhen. Aktuell ist eine Erhöhung von 50 Millionen vorgesehen, dabei geht es um die ETH.

Im Detail geht es beim Bundesbeschluss 1 um die Berufsbildung. Hier ist der Ständerat bei der Erhöhung der Grundbeiträge auf den Nationalrat zugekommen, hat den entsprechenden Betrag aber beim Projekt Viamia gleich wieder gestrichen. Damit ist der Bundesbeschluss 1 kostenneutral, aber abgeändert. Somit bleibt noch ein Jahr, um das Projekt Viamia abzuschliessen und es den Kantonen zu übergeben. Ihre Kommission beantragt Ihnen, hier dem Ständerat zu folgen, um diese Differenz nun zu bereinigen, auch wenn wir hier eine gewisse Skepsis haben, ob Viamia so wirklich einen guten Abschluss findet.

Beim Bundesbeschluss 2 geht es um die Weiterbildung. Hier ist der Ständerat keinen Schritt auf uns zugekommen; er möchte keine Erhöhung vorsehen. Ihre Kommission beantragt Ihnen, festzuhalten und diesen sehr geringen zusätzlichen Betrag von 1,5 Millionen innerhalb der gesamten Kosten für diesen Bereich zu sprechen.

Beim Bundesbeschluss 4 geht es um die ETH. Hier war das Thema eine Kürzung um 100 Millionen bei den sogenannten Reserven. Diese sind unseres Erachtens eigentlich Rückstellungen, die bereits für Projekte vorgesehen und eingesetzt waren. Hier ist der Ständerat nun immerhin häufig auf uns zugekommen und hat gesagt: Wir treffen uns bei 50 Millionen. Die Kommission ist zwar noch immer der Ansicht, dass man

AB 2024 N 1799 / BO 2024 N 1799

diese 100 Millionen unbedingt der ETH zurückgeben müsste, damit diese auch die stark wachsenden Studierendenzahlen auffangen kann. Wir beantragen Ihnen trotzdem, hier dem Ständerat zu folgen, um einen Kompromiss zu finden.

Beim Bundesbeschluss 5 handelt es sich um eine kostenneutrale Angelegenheit, aber der Ständerat möchte im Rahmen dieses Bundesbeschlusses fix Gelder für mehr Ausbildungsabschlüsse in der Humanmedizin zur Verfügung stellen. Ihre Kommission ist zwar absolut überzeugt, dass es bei der Ausbildung zur Humanmedizin Schritte braucht. Gerade gestern wurde im Zweitrat, im Ständerat, mit der Annahme der Motion Roduit



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



23.3293, "Numerus clausus. Schluss mit dem Ausschluss von Medizinstudierenden aufgrund anderer Kriterien als Kompetenzen und Qualität", beschlossen, dass es hier Bewegung braucht, dass wir in diesen Bereichen mehr inländisch ausbilden müssen und nicht mehr so viele Fachkräfte "importieren" sollten. Aber Ihre Kommission ist eigentlich der Ansicht, dass wir hier nicht innerhalb des Beschlusses Kürzungen vornehmen und diese Gelder nicht fixieren sollten. Trotzdem schlagen wir Ihnen einen Kompromiss vor, um hier einen Schritt auf den Ständerat zuzugehen. Wir möchten Ihnen vorschlagen, hier 25 Millionen Franken für die Ausbildungsplätze in Humanmedizin zur Verfügung zu stellen, wie dies ursprünglich schon die WBK-S vorgeschlagen hat.

Im Bundesbeschluss 6 geht es um Stipendien für ausländische Studierende. Ursprünglich hat der Nationalrat hier eine Möglichkeit gesehen, zu kürzen, um Geld einzusparen. Der Ständerat möchte das aber einfach nicht. Wir schlagen Ihnen vor, hier nun dem Ständerat zu folgen und diese Differenz zu bereinigen.

Im Bundesbeschluss 7 geht es um die Forschungsförderung, insbesondere um den Nationalfonds und um die Akademien der Wissenschaft. Hier ist es einfach wichtig, dass wir nochmals am Beschluss des Nationalrates festhalten und diese Gelder unbedingt sprechen. Es geht darum, hier einen Ausgleich zu schaffen, weil wir bei Horizon nicht mehr dabei sind. Wir müssen diese Gelder unbedingt sprechen, um das ausgleichen zu können. Wir schlagen Ihnen deshalb vor, Ihrer Kommission zu folgen und am Beschluss des Nationalrates festzuhalten.

Roth Pasquier Marie-France (M-E, FR), pour la commission: Nous nous trouvons dans le deuxième tour de l'élimination des divergences concernant le message FRI pour les années 2025 à 2028. Le Conseil des Etats a pris position hier après-midi sur nos décisions de la semaine dernière, et notre commission s'est réunie hier soir pour analyser les décisions du Conseil des Etats. Je reprends ce matin l'ensemble des arrêtés fédéraux pour lesquels nous avons encore des divergences.

Pour rappel, les projets d'arrêtés fédéraux 3, 8, 9 et 12 ont été adoptés par les deux conseils lors du précédent tour. Hier, le Conseil des Etats a suivi notre conseil à l'article 1 du projet d'arrêté fédéral 1, aux articles 1 à 4 du projet d'arrêté fédéral 5, à l'article 1 du projet d'arrêté fédéral 10 et à l'article 3 du projet d'arrêté fédéral 11. Après notre séance d'hier soir, il reste trois divergences. Voici l'état des travaux.

Dans le projet d'arrêté fédéral 1, relatif au financement de la formation professionnelle, le Conseil des Etats nous a suivis à l'article 1 et soutient l'augmentation des indemnités forfaitaires aux cantons pour la formation professionnelle. A l'article 3, le Conseil des Etats voulait diminuer les moyens pour Viamia de 30 millions de francs, pour porter le crédit à 153,9 millions. Il a ensuite décidé de porter le crédit à 160 millions de francs pour 2025, rendant le projet d'arrêté fédéral 1 financièrement neutre. Votre commission, par 17 voix contre 8, a rejeté la proposition défendue par la minorité I (Riem), qui veut en rester à la version du Conseil fédéral, de même que la proposition défendue par la minorité II (Fivaz Fabien), par 16 voix contre 9, qui veut porter le crédit à 168,9 millions de francs avec un système dégressif jusqu'en 2027. La majorité de la commission vous recommande donc de suivre la décision du Conseil des Etats à l'article 3.

Dans le projet d'arrêté fédéral 2, qui concerne la formation continue, le Conseil des Etats a refusé l'augmentation de 1,5 million de francs que nous avions décidée. Votre commission, par 14 voix contre 11, vous propose de maintenir cette augmentation. La minorité Riem propose de suivre le Conseil fédéral. Il s'agit là de la première divergence.

Dans le projet d'arrêté fédéral 4, relatif au plafond des dépenses pour les EPF, le Conseil des Etats a accepté une augmentation de ce plafond de 50 millions de francs. La commission, par 17 voix contre 8, vous recommande de suivre la décision du Conseil des Etats. La minorité Riem propose de suivre le projet du Conseil fédéral.

Dans le projet d'arrêté fédéral 5, aux articles 1 à 4 alinéas 1 et 2, notre conseil a soutenu une compensation des montants entre les différentes contributions prévues aux articles 1 à 4, en priorisant les contributions de base aux universités et aux hautes écoles spécialisées. Ces augmentations sont compensées par une diminution des contributions d'investissement dans les infrastructures et les projets. Le Conseil des Etats a soutenu notre concept. A l'article 4 alinéa 2bis, le Conseil des Etats a diminué le montant qu'il veut affecter à l'augmentation du nombre de diplômes délivrés en médecine humaine de 75 millions à 50 millions de francs. Votre commission a refusé de suivre cette décision. La minorité Riem propose de biffer ce montant. Cette proposition a été refusée par la commission, qui propose un montant de 25 millions de francs, par 13 voix contre 11 et 1 abstention. Il s'agit là de la deuxième divergence.

Dans le projet d'arrêté fédéral 6, à l'article 3, relatif aux bourses destinées à des étudiants et artistes étrangers, la commission, par 16 voix contre 8 et 1 abstention, vous propose de suivre la décision du Conseil des Etats.

Dans le projet d'arrêté fédéral 7, la commission, par 14 voix contre 8 et 3 abstentions, confirme l'augmentation du plafond de dépenses de 22,3 millions de francs pour le Fonds national suisse et les Académies suisses des sciences. La minorité Riem propose de suivre la décision du Conseil des Etats. Voici la troisième divergence.



07.11.2024

6/10



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölftes Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Enfin, le Conseil des Etats s'est rallié à notre décision sur les projets d'arrêtés fédéraux 10 et 11. Les versions de nos deux conseils se rapprochent. Il reste ainsi trois divergences: dans le projet 2 d'arrêté fédéral à l'article 1, dans le projet 5 d'arrêté fédéral à l'article 4 alinéa 2bis, ainsi que dans le projet 7 d'arrêté fédéral à l'article 1.

Au nom de la majorité de la commission, je vous recommande donc de suivre partout la majorité.

1. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Berufsbildung in den Jahren 2025–2028 1. Arrêté fédéral relatif au financement de la formation professionnelle pendant les années 2025–2028

Art. 3 Abs. 1, 1bis

Antrag der Mehrheit

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Antrag der Minderheit I

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Abs. 1

Es wird ein Verpflichtungskredit von 153,9 Millionen Franken ...

Antrag der Minderheit II

(Fivaz Fabien, Aebischer Matthias, Baumann, Brizzi, Durrer, Friedl Claudia, Prelicz-Huber, Revaz, Rosenwasser)

Abs. 1

Es wird ein Verpflichtungskredit von 168,9 Millionen Franken ...

Abs. 1bis

Von dem in Absatz 1 genannten Verpflichtungskredit kann ein Betrag von maximal 15 Millionen Franken folgendermassen an das Projekt viamia zugewiesen werden:

2025: 7,5 Millionen Franken

2026: 5 Millionen Franken

2027: 2,5 Millionen Franken

2028: -

AB 2024 N 1800 / BO 2024 N 1800

Art. 3 al. 1, 1bis

Proposition de la majorité

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Proposition de la minorité I

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Al. 1

Un crédit d'engagement de 153,9 millions de francs ...

Proposition de la minorité II

(Fivaz Fabien, Aebischer Matthias, Baumann, Brizzi, Durrer, Friedl Claudia, Prelicz-Huber, Revaz, Rosenwasser)

Al. 1

Un crédit d'engagement de 168,9 millions de francs ...

Al. 1bis

Sur le crédit d'engagement visé à l'alinéa 1, un montant maximal de 15 millions de francs peut être affecté au projet viamia de la manière suivante:

2025: 7,5 millions de francs

2026: 5 millions de francs

2027: 2,5 millions de francs

2028: -



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Erste Abstimmung – Premier vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29576)

Für den Antrag der Mehrheit ... 125 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit II ... 65 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Zweite Abstimmung – Deuxième vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29577)

Für den Antrag der Mehrheit ... 125 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit I ... 64 Stimmen

(2 Enthaltungen)

2. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Weiterbildung in den Jahren 2025–2028

2. Arrêté fédéral relatif au financement de la formation continue pendant les années 2025–2028

Art. 1

Antrag der Mehrheit

Festhalten

Antrag der Minderheit

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Sauter, Wandfluh)

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Art. 1

Proposition de la majorité

Maintenir

Proposition de la minorité

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Sauter, Wandfluh)

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29578)

Für den Antrag der Mehrheit ... 101 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 86 Stimmen

(5 Enthaltungen)

4. Bundesbeschluss über den Zahlungsrahmen für den ETH-Bereich in den Jahren 2025–2028

4. Arrêté fédéral relatif au plafond de dépenses destiné au domaine des EPF pour les années 2025–2028

Art. 1

Antrag der Mehrheit

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Antrag der Minderheit

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Art. 1

Proposition de la majorité

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Proposition de la minorité

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Adhérer au projet du Conseil fédéral



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29579)
Für den Antrag der Mehrheit ... 115 Stimmen
Für den Antrag der Minderheit ... 75 Stimmen
(2 Enthaltungen)

5. Bundesbeschluss über die Finanzierung nach dem Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz in den Jahren 2025–2028

5. Arrêté fédéral relatif au financement alloué en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles pendant les années 2025–2028

Art. 4 Abs. 2bis

Antrag der Mehrheit
... höchstens 25 Millionen Franken eingesetzt werden.

Antrag der Minderheit

(Riem, Balmer, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Sauter, Wandfluh)
Festhalten

Art. 4 al. 2bis

Proposition de la majorité
... un montant maximal de 25 millions de francs ...

Proposition de la minorité

(Riem, Balmer, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Sauter, Wandfluh)
Maintenir

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29580)
Für den Antrag der Mehrheit ... 99 Stimmen
Für den Antrag der Minderheit ... 89 Stimmen
(4 Enthaltungen)

6. Bundesbeschluss über die Kredite für die internationale Zusammenarbeit in der Bildung und für Stipendien an ausländische Studierende und Kunstschaflende in den Jahren 2025–2028

6. Arrêté fédéral ouvrant des crédits pour la coopération internationale en matière de formation et pour les bourses allouées à des étudiants et artistes étrangers pendant les années 2025–2028

Art. 3 Abs. 1

Antrag der Mehrheit
Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Antrag der Minderheit

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)
Festhalten

Art. 3 al. 1

Proposition de la majorité
Adhérer à la décision du Conseil des Etats

AB 2024 N 1801 / BO 2024 N 1801



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2024 • Zwölfte Sitzung • 24.09.24 • 08h00 • 24.031
Conseil national • Session d'automne 2024 • Douzième séance • 24.09.24 • 08h00 • 24.031



Proposition de la minorité

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Maintenir

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29581)

Für den Antrag der Mehrheit ... 111 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 77 Stimmen

(3 Enthaltungen)

Ausgabenbremse – Frein aux dépenses

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29582)

Für Annahme der Ausgabe ... 127 Stimmen

Dagegen ... 65 Stimmen

(1 Enthaltung)

Das qualifizierte Mehr ist erreicht

La majorité qualifiée est acquise

7. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Institutionen der Forschungsförderung in den Jahren 2025–2028

7. Arrêté fédéral relatif au financement des institutions chargées d'encourager la recherche pendant les années 2025–2028

Art. 1

Antrag der Mehrheit

Festhalten

Antrag der Minderheit

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Art. 1

Proposition de la majorité

Maintenir

Proposition de la minorité

(Riem, Freymond, Gafner, Heimgartner, Huber, Hug, Rüegsegger, Wandfluh)

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 24.031/29583)

Für den Antrag der Mehrheit ... 117 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 69 Stimmen

(6 Enthaltungen)

Präsident (Nussbaumer Eric, Präsident): Das Geschäft geht an den Ständerat zurück.