



22.3929

Motion Maret Marianne.
Festlegung von PFAS-spezifischen
Werten in Verordnungen

Motion Maret Marianne.
Définition dans les ordonnances
de valeurs spécifiques aux PFAS

CHRONOLOGIE

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.12.22
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 06.06.23

Antrag der Mehrheit
Annahme der Motion

Antrag der Minderheit
(Page, Egger Mike, Imark, Gafner, Rüegger, Strupler, Wobmann)
Ablehnung der Motion

Proposition de la majorité
Adopter la motion

Proposition de la minorité
(Page, Egger Mike, Imark, Gafner, Rüegger, Strupler, Wobmann)
Rejeter la motion

Präsident (Candinas Martin, Präsident): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten.

AB 2023 N 1128 / BO 2023 N 1128

Munz Martina (S, SH), für die Kommission: Die vorliegende Motion verlangt Grenzwerte für per- und polyfluorierte Alkylverbindungen (PFAS). Eigentlich haben sich die meisten in der Kommission gewundert, dass es für diese gefährliche Stoffgruppe noch keine Grenzwerte gibt. Deshalb, ich nehme es vorweg, empfiehlt Ihnen die Kommission mit 18 zu 7 Stimmen, die Motion anzunehmen.

Der "Tages-Anzeiger" titelte diesen Februar mit grossen Lettern: "Die Lage ist ernst", und schreibt weiter: "Europäische Medien schlagen Alarm: In ganz Europa wurden Tausende Orte identifiziert, die mit toxischen Chemikalien der Klasse PFAS verschmutzt sind." Es handle sich um ein "Jahrhundertgift".

PFAS sind eine Stoffgruppe, die Tausende von Substanzen umfasst. Sie sind in vielen Produkten enthalten, so in Pestiziden, Kosmetika und Feuerlöschschäumen. Sie werden aber auch in der Papierherstellung verwendet und sind in wasser- und schmutzabweisenden Beschichtungen der Outdoor- und Regenbekleidung vorhanden. Diese Stoffe sind für uns sehr nützlich, weil sie sehr gute Eigenschaften haben, sie sind aber auch sehr langlebig, und das ist es, was sie zum Problem macht. Sie reichern sich durch ihre Langlebigkeit in der Umwelt an. Entsprechend werden sie auch "forever chemicals" genannt. Es besteht dringender Handlungsbedarf, bevor das Problem so gross wird, dass man es nicht mehr lösen kann. Vorbeugen ist deshalb besser als heilen.

PFAS sind heute überall in der Umwelt vorhanden. Die gesundheitlichen Risiken der Chemikalien sind besorgniserregend und viel schlimmer als bisher angenommen. Der Einsatz von PFAS wurde bereits eingeschränkt, für gewisse Anwendungen gibt es aber noch keine Ersatzprodukte. Sie werden beispielsweise für Skiwachse verwendet. Deshalb gelangen sie auch beim Engadin-Skimarathon in den Silsersee, reichern sich dort an und





vergifteten Fische und Vögel. Der Profilanglaufsport hat die PFAS-Wachse deshalb bereits verboten. Für den Breitensport sind die giftigen Wachse aber immer noch erlaubt – eine absurde Situation.

Die PFAS-Konzentration ist auch im Bodensee zum Problem geworden. Diesen Mai hat die internationale Gewässerschutzkommission für den Bodensee die Belastung der Gewässer mit "forever chemicals" zum Thema gemacht.

Ein Rechercheverbund hat in der Schweiz über 130 Hotspots festgestellt, die so hohe Konzentrationen an PFAS-Verschmutzung aufweisen, dass sie die menschliche Gesundheit schädigen können. Diese PFAS-belasteten Standorte gefährden das Grundwasser, die Oberflächengewässer und die Böden. Weil es noch keine rechtlich verbindlichen Grenzwerte gibt, ist der Vollzug in den Kantonen schwierig, und die Sanierungen können kaum durchgesetzt werden. Einige Kantone haben noch nicht einmal den Handlungsbedarf erkannt. Die Behörden müssen rasch handeln können, um die PFAS-Belastung in der Umwelt in den Griff zu bekommen, und zwar bevor das Problem unlösbar wird. Dazu braucht es Grenzwerte für die Bereiche Abfall, Altlasten und Böden sowie für die Einleitung in die Gewässer.

Ich danke dem Bundesrat. Er hat den Handlungsbedarf erkannt und empfiehlt die Motion zur Annahme. Auch die vorberatende Kommission war sich weitgehend einig und empfiehlt Ihnen mit 18 zu 7 Stimmen, dieser Motion zuzustimmen.

Bulliard-Marbach Christine (M-E, FR), pour la commission: Au nom de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie (CEATE) de votre chambre, je vous rapporte brièvement la proposition relative à la motion Maret Marianne 22.3929. La motion a pour objectif l'introduction par le Conseil fédéral de valeurs limites pour certains produits chimiques. Concrètement, il s'agit des substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS), un groupe de matériaux qui comprend des milliers de substances. Ces produits chimiques sont utilisés depuis des décennies par l'industrie suisse, par exemple dans les extincteurs ou dans divers revêtements hydrofuges et antisalissants, notamment les vêtements de pluie. On les retrouve aussi dans les pesticides ou les produits cosmétiques.

Ces produits chimiques sont difficilement biodégradables. Les PFAS sont donc présents dans de nombreux endroits, notamment les sols, les sous-sols et les eaux souterraines. Lorsqu'on les retrouve dans les produits de consommation et dans la nature, ces substances représentent un risque pour la santé humaine et animale. Les dernières découvertes scientifiques internationales ont montré que les risques liés aux PFAS sont nettement plus élevés que ce que l'on pensait jusqu'à présent. La motion a pour objectif la fixation de valeurs limites par le Conseil fédéral pour la concentration de ces substances chimiques dans les sols, les sous-sols ainsi que pour l'élimination de matériaux et le déversement dans les eaux.

La raison à cela est que les services compétents des cantons rencontrent, aujourd'hui, des difficultés dans la mise en oeuvre. En effet, il n'existe pas de valeurs limites juridiquement contraignantes pour ces substances. Aujourd'hui, ces valeurs limites sont fixées au cas par cas dans les assainissements urgents. C'est inefficace et, par ailleurs, très coûteux pour les cantons.

Il est clair que la mise en oeuvre de ces nouvelles directives doit être abordée en étroite collaboration avec les services compétents des cantons. Selon la majorité de la commission, la fixation de valeurs limites dans les ordonnances fédérales donnerait aux cantons une référence claire. C'est une condition préalable à l'assainissement des sites pollués.

Une minorité de la commission propose le rejet de la motion. Elle justifie cela par des questions ouvertes et souhaite une analyse plus approfondie des options d'action existant aujourd'hui. Par ailleurs, elle argumente que les cantons particulièrement concernés ont déjà agi eux-mêmes, et que d'autres cantons ne sont pas concernés par la problématique. Une réglementation nationale serait donc superflue.

La majorité de votre commission est, en revanche, d'avis que la Confédération doit agir au niveau de l'ordonnance et fixer rapidement des valeurs limites. Le Conseil fédéral propose également d'approuver la motion.

Votre CEATE vous recommande donc, par 18 voix contre 7, d'approuver la motion Maret Marianne.

Page Pierre-André (V, FR): Je vous invite, à l'instar de la minorité de la commission et en mon nom, à rejeter la motion 22.3929, déposée par la conseillère aux Etats Marianne Maret, et à suivre ma minorité.

Avant de vous en expliquer les raisons, permettez-moi de souligner combien nous sommes conscients de l'acuité du problème de la pollution aux substances per- et polyfluoroalkylées, appelons-les PFAS pour simplifier.

Plusieurs cantons ont d'ores et déjà pris la mesure du problème et ont procédé à des investigations en relation avec la présence de PFAS dans l'environnement, ce que, par ailleurs, souligne pertinemment la majorité de la commission. Dans notre pays, plusieurs sites pollués par des PFAS ont été découverts et nécessitent un



assainissement, afin d'éviter que ces substances, difficilement dégradables, ne se propagent dans les eaux de surface.

Mais – et c'est là l'essentiel de mon argumentation minoritaire –, il appartient aux cantons d'assainir ces zones polluées. Force est de constater qu'aujourd'hui cet assainissement de sites pollués ne concerne pas tous les cantons. Relevons que les cantons de Vaud et de Saint-Gall, par exemple, ont notamment déjà entrepris des travaux d'assainissement de certains sites pollués, comme l'a dit la rapporteuse de langue française.

Notre minorité considère dès lors que la compétence d'assainissement peut, et je vous le dis aujourd'hui, doit être laissée aux cantons. Il n'est pas nécessaire de fixer de règlement à l'échelon fédéral. Sans compter que pareille réglementation fédérale entraînerait, forcément, des coûts à la charge de la Confédération. Une Confédération dont, pour l'heure, l'état des finances ne permet pas trop l'ajout de charges supplémentaires.

Agir contre les pollutions environnementales dues au PFAS, oui; pour protéger la santé de la population, oui. Ma minorité ne doute pas un instant que nos autorités cantonales ne sont pas conscientes de ce problème et qu'elles sont décidées à agir.

AB 2023 N 1129 / BO 2023 N 1129

C'est dans cet esprit de respect fédéraliste que la minorité de la commission, en soutenant ma proposition, vous invite à rejeter la motion.

Rösti Albert, Bundesrat: Die vorliegende Motion verlangt, wie Sie gehört haben, PFAS-spezifische Werte in verschiedenen Verordnungen zu verankern, und zwar in den Bereichen Abfall, Altlasten, Belastung des Bodens und für die Einleitung in Gewässer. Noch einmal: PFAS ist die Abkürzung für eine Stoffgruppe, die einige tausend Substanzen umfasst. PFAS werden in vielen Prozessen und Produkten eingesetzt, z. B. in Feuerlöschschäumen, regenfester Outdoorbekleidung oder in Pestiziden und Kosmetika.

Viele dieser PFAS sind langlebig in der Umwelt. Sie sind fast nicht abbaubar, und sie reichern sich in der Umwelt an. Viele Untersuchungen zeigen, dass PFAS heute in der Umwelt weitverbreitet sind. Es ist eine grosse Herausforderung, wie wir damit umgehen wollen.

Ich bitte Sie deshalb namens des Bundesrates, diese Motion anzunehmen. Mit der Festlegung von Zielwerten sind die Bearbeitung dieser Substanzen und der mögliche Schutz vor ihnen sowie die Sanierung von Altlasten einfacher möglich.

Deshalb bitte ich Sie, der Motion zuzustimmen und Ihrer vorberatenden Kommission zu folgen.

Präsident (Candinas Martin, Präsident): Die Mehrheit der Kommission und der Bundesrat beantragen die Annahme der Motion. Eine Minderheit Page beantragt die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 22.3929/26958)

Für Annahme der Motion ... 134 Stimmen

Dagegen ... 53 Stimmen

(0 Enthaltungen)