



21.477

Parlamentarische Initiative
UREK-N.
Verlängerung des Reduktionsziels
im geltenden CO₂-Gesetz

Initiative parlementaire
CEATE-N.
Prolongation de l'objectif
de réduction de la loi sur le CO₂

Differenzen – Divergences

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 29.09.21 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 02.12.21 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 06.12.21 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 17.12.21 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 17.12.21 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

Bundesgesetz über die Reduktion der CO₂-Emissionen
Loi fédérale sur la réduction des émissions de CO₂

Art. 49b; Ziff. Ia; Ib; II Abs. 2

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Art. 49b; ch. Ia; Ib; II al. 2

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Bourgeois Jacques (RL, FR), pour la commission: La Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie de notre conseil s'est réunie, tout à l'heure, pour débattre des deux divergences que nous avons encore avec le Conseil des Etats en ce qui concerne la prolongation de l'objectif de réduction de la loi sur le CO₂.

La première divergence concerne l'article 49b, "Disposition transitoire pour la prolongation des conventions d'objectifs". Cet article avait été ajouté sur la base d'une proposition individuelle de notre collègue Fabio Regazzi. Le Conseil des Etats propose, à l'unanimité, de biffer cet article, car il est contraire, selon lui, au principe des règles du marché public des appels d'offres. D'un autre côté, aussi, la discussion au sein du Conseil national a démontré que la mention "de manière inchangée" pose aussi des problèmes dans cet article, qui stipule que la mise en oeuvre des conventions d'objectifs est prolongée de manière inchangée. En effet, les paramètres ont changé depuis l'ajout de cet article. Par exemple, le système d'approbation a depuis lors changé au niveau des conseillers. En outre, les coûts ne seraient plus les mêmes si on prolongeait ces conventions d'objectifs. Donc, on doit revoir cette situation. C'est la raison pour laquelle la Confédération, consciente qu'il est important de donner une sécurité à l'économie et de pouvoir prolonger ces conventions d'objectifs, est en train de discuter avec les deux organisations concernées – à savoir l'Agence de l'énergie pour l'économie et l'Agence Cleantech Suisse – d'un contrat pour prolonger ces conventions d'objectifs. A l'unanimité, la CEATE-N propose à notre conseil de se rallier à la décision du Conseil des Etats de biffer l'article 49b.

La deuxième divergence a trait à l'allègement fiscal au niveau des biocarburants, du gaz naturel et du gaz liquide. Pour mémoire, en 2019, le Parlement a prolongé l'exemption de l'impôt sur les huiles minérales, les





biocarburants, le gaz naturel et le gaz liquide, suite à l'initiative 17.405 déposée par notre collègue Thierry Burkart.

N'oublions pas que l'exemption accordée aux biocarburants, qui contribuent clairement à diminuer nos émissions de gaz à effet de serre à raison d'environ 0,6 million de tonnes par année, est une mesure qui a aussi un coût, car on doit garantir la neutralité des recettes de la Confédération. L'initiative parlementaire Burkart prévoyait déjà une augmentation d'environ 3,7 centimes par litre d'essence jusqu'au 31 décembre 2028. Comme la proposition du Conseil des Etats demande la prolongation de l'initiative parlementaire Burkart dont les mesures arriveront à échéance à la fin de 2023, il est donc pertinent d'inclure dans la modification prévue une date d'échéance de tous les instruments pour la fin de 2024. Cela nous permettra ensuite, dans la nouvelle mouture de la loi sur le CO₂, de revoir l'ensemble des instruments à disposition de manière homogène.

Ainsi, la majorité de la commission vous recommande de vous rallier, sur ce point également, à la position du Conseil des Etats.

Bäumle Martin (GL, ZH), für die Kommission: Es bestehen noch zwei Differenzen zum Ständerat.

Die erste betrifft Artikel 49b des CO₂-Gesetzes. Es geht hier nicht um eine materielle Differenz zwischen National- und Ständerat. Der Ständerat und auch Ihre UREK-N sind klar der Auffassung, dass die Zielvereinbarungen bis 2024 weitergeführt werden sollen, und zwar grundsätzlich unverändert, dass das so aber nicht ins Gesetz geschrieben werden kann, wie es der Nationalrat in der ersten Lesung mit der Annahme des Einzelantrages Regazzi gemacht hat. Unter anderem könnte das bei WTO-Ausschreibungen Fragen auslösen. Wir haben also keine inhaltliche, sondern eine formale Differenz. Deshalb hat unsere Kommission heute einstimmig beschlossen, dem Ständerat zu folgen und nicht festzuhalten.

Die Frau Bundesrätin hat im Ständerat ebenfalls gesagt, dass die Zielvereinbarungen mit den bestehenden Organisationen bis Ende 2024 weitergeführt werden. Es macht also keinen Sinn, das kurzfristig zu ändern. Das heisst aber nicht, dass Details zu Kosten und Leistungen nicht noch verhandelt werden können. Dort muss der Bund frei bleiben, diese noch zu verhandeln und an allfällig geänderte Bedingungen anzupassen. Die UREK-N beantragt Ihnen einstimmig, diese Differenz auszuräumen.

Bei der zweiten Differenz geht es um die Verlängerung des Mineralölsteuergesetzes um ebenfalls ein Jahr, auch bis Ende 2024. Der Nationalrat hat in dieser Vorlage diverse auslaufende Bestimmungen des CO₂-Gesetzes verlängert. Die biogenen Treibstoffe sind eine wichtige Verminderungsmassnahme im Bereich Verkehr. Diese Steuererleichterungen sind nach dem Beschluss zur parlamentarischen Initiative Burkart 17.405, "Verlängerung der Befristung der Steuererleichterungen für Erdgas, Flüssiggas und biogene Treibstoffe", bis Ende 2023 befristet. Das ist also geltendes Recht. Leider ging dieser Punkt damals in der Beratung in der UREK-N und in unserem Rat vergessen. Der Ständerat hat die Lücke nun mit der Zustimmung zu einem Einzelantrag geschlossen und die Verlängerung bis Ende 2024 beschlossen. Er hat also das Ganze gegenüber dem bestehenden Gesetz um ein Jahr verlängert und damit wie alle anderen Bestimmungen auf Ende 2024 befristet. Den entsprechenden Einzelantrag hat der Ständerat einstimmig gutgeheissen. Alle befristeten Instrumente werden also, wenn wir diese Differenz ausräumen, bis Ende 2024 verlängert.

Vielleicht noch zu den Kosten, die immer interessant sind: Diese Verlängerung, die wir heute, wenn wir die Differenz ausräumen würden, beschliessen würden, macht maximal eine Erhöhung des Treibstoffpreises um 0,2 Rappen pro Liter nötig, wenn wir das bis Ende 2028 refinanzieren. Die bereits heute aufgelaufenen Kosten, die aus der Vergangenheit stammen, sind jetzt mit maximal 3,7 Rappen veranschlagt, wenn wir sie bis 2028 ausräumen wollen und wenn diese Befreiung haushaltneutral durchgeführt werden soll, wie es der Gesetzgeber mehrfach beschlossen hat.

Die Kommission beantragt auch hier mehrheitlich Zustimmung zum Beschluss des Ständerates. Es liegt keine Minderheit vor. In diesem Sinne bitte ich Sie im Namen der Kommission auch hier um die Ausräumung dieser Differenz. Mit der Ausräumung dieser beiden Differenzen wäre die Vorlage bereit für die Schlussabstimmung.

AB 2021 N 2355 / BO 2021 N 2355

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Die Frau Bundesrätin ist mit allem einverstanden und verzichtet auf ein Votum.

Angenommen – Adopté

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Das Geschäft ist damit bereit für die Schlussabstimmung.

