



20.3015

**Motion Reynard Mathias.  
Bezahltes Unterschriftensammeln  
verbieten****Motion Reynard Mathias.  
Interdire la récolte rémunérée  
de signatures**

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 21.09.21

**Präsident** (Aebi Andreas, Präsident): Die Motion Reynard wurde von Herrn Hurni übernommen.

**Hurni Baptiste** (S, NE): Dans le développement que je viens de faire au sujet de la motion portant sur la pénalisation de la récolte frauduleuse de signatures, je vous expliquais qu'il était étonnant qu'aucune infraction pénale ne réprime un comportement hautement condamnable – moralement en tout cas – et dangereux pour notre démocratie. La présente motion, déposée à l'origine par Matthias Reynard, est l'autre face de la médaille. Je serai donc bref car il n'y a pas lieu de répéter tout ce que j'ai d'ores et déjà dit. Disons simplement que si les partis politiques, syndicats et associations professionnelles doivent continuer de pouvoir récolter des signatures car ils le font par conviction, les entreprises ou organisations qui font métier de la récolte de signatures posent problème.

En effet, ces mercenaires de la signature n'ont qu'un seul but: faire du profit en vendant un service aux partis à la traîne dans une récolte. Et pour ce faire, ils ont souvent recours à de pauvres gens, qui ne croient pas un mot de ce qu'ils font signer, mais qui le font pour avoir quelques maigres revenus. Ces gens sont payés à la signature. Ce modèle économique est notamment celui d'une association tristement connue à Lausanne dont les pratiques sentent le souffre.

Or, ce genre de modèle économique contient en lui-même les germes de graves dérives. Si les récolteurs ne sont pas convaincus mais payés à la pièce, la tentation est grande, trop grande, de raconter aux gens ce qu'ils veulent entendre plutôt que ce qui leur est vraiment proposé. Ces modèles doivent donc être bannis de la démocratie, comme l'a fait de longue date le canton de Genève et comme vient de l'accepter le canton de Neuchâtel.

Ce texte, additionné à celui que je vous ai déjà présenté, permettra de mettre fin à des pratiques graves qui mettent en danger notre modèle helvétique que nous aimons toutes et tous.

**Thurnherr** Walter, Bundeskanzler: Mit den vorgeschlagenen Massnahmen möchte der Motionär das Risiko der Täuschung von Unterzeichnenden, die seines Erachtens im Zusammenhang mit bezahlten Unterschriftensammlungen stehen, reduzieren. Er verweist dazu auf angeblich unlautere Sammelmethoden bei der Unterschriftensammlung gegen den Vaterschaftsurlaub und gegen das Verbot der Diskriminierung aufgrund der sexuellen Orientierung.

Die Forderung nach einem solchen Verbot ist nicht neu, sie wurde bereits wiederholt diskutiert und vom Parlament abgelehnt. Der Bundesrat geht davon aus, dass die Komitees die Unterschriften für fakultative Referenden und für Volksinitiativen in den allermeisten Fällen mit redlichen Mitteln sammeln. Welche Argumente ausschlaggebend für die Unterstützungsbekundung eines Stimmberechtigten in Form einer handschriftlichen Unterschrift waren, lässt sich kaum je mit Sicherheit überprüfen. Das Bundesgesetz über die politischen Rechte und das Strafgesetzbuch enthalten Vorschriften, welche die Stimmberechtigten vor Missbräuchen schützen sollen. Zum einen sind Vergehen gegen den Volkswillen strafbar, zum andern – und das ist aus Sicht des Bundesrates der entscheidende Punkt – sieht das Bundesgesetz über die politischen Rechte vor, dass der vollständige Text der Volksinitiative auf dem Unterschriftenbogen abgedruckt wird. Bei Referenden ist der Titel des Erlasses sowie das Datum der Beschlussfassung der Bundesversammlung anzugeben. Der oder die Stimmberechtigte kann und soll sich darüber informieren, was er oder sie unterschreibt.





Ein Verbot der bezahlten Unterschriftensammlung würde im Vergleich zur aktuellen Situation keinen Mehrwert bringen. Auch ein Verbot des bezahlten Sammelns ändert nichts daran, dass bei den unterzeichnenden Personen ein gewisses Mass an Eigenverantwortung erforderlich ist. Ein Verbot des bezahlten Sammelns könnte hingegen die Chancengleichheit der Akteure tangieren und Unsicherheiten schaffen. So wäre beispielsweise ungewiss, ob Angestellte einer Partei oder eines Verbandes noch Unterschriften sammeln dürften oder nicht. Der in der Motion geforderte Spielraum für Parteien, Gewerkschaften und Verbände würde diesbezüglich keine Klarheit schaffen.

Ich bitte Sie, die Motion abzulehnen.

**Präsident** (Aebi Andreas, Präsident): Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 20.3015/23610)

Für Annahme der Motion ... 61 Stimmen

Dagegen ... 123 Stimmen

(1 Enthaltung)

AB 2021 N 1765 / BO 2021 N 1765