



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra



Research unit PCA
Project number 83
Project title Parliamentary involvement in the field of soft law

Basic data **Texts** Participants

Texts for this project

	German	French	Italian	English
Short description				-

Inserted texts

Category	Text
Short description (German)	<i>Gegenstand:</i> In den internationalen Beziehungen hat der Einsatz von rechtlich nicht verbindlichen Soft-Law-Instrumenten deutlich zugenommen. In der Schweiz müssen die für die Aussenpolitik zuständigen Kommissionen gemäss Parlamentsgesetz über wesentliche Vorhaben, Soft-Law-Vorhaben eingeschlossen, informiert und dazu konsultiert werden. Obwohl das Kriterium der Wesentlichkeit vom Bundesrat 2016 auf Verordnungsebene präzisiert wurde, gab es in den vergangenen Jahren mehrfach Kritik am fehlenden Einbezug des Parlamentes im Bereich von Soft Law (z. B. UNO-Migrationspakt). <i>Auftrag und Fragestellungen:</i> Die Aussenpolitischen Kommissionen des Nationalrates und des Ständerates (APK-N/S) setzten eine Subkommission «Mitwirkung des Parlamentes im Bereich von Soft Law» (Subkommission Soft Law) ein. Auf Antrag dieser Subkommission beschlossen sie an ihren Sitzungen vom 30. Juni bzw. 14. August 2020, den GPK zu beantragen, die PVK mit einer Evaluation zur Mitwirkung des Parlamentes im Bereich von Soft Law zu beauftragen. An ihren Sitzungen vom 25. August und 4. September 2020 nahmen die GPK diesen Antrag an, wobei sie darauf hinwiesen, dass die PVK den Evaluationen im Zusammenhang mit der Corona-Krise Priorität einräumen müsse. Die Subkommission «Soft Law» beschloss an ihrer Sitzung vom 10. November 2020, dass die Evaluation der PVK die folgenden Fragestellungen beantworten soll: - Schätzt die Bundesverwaltung die Wesentlichkeit von Soft-Law-Vorhaben zweckmässig und systematisch ein? - Ist die Mitwirkung der parlamentarischen Kommissionen zweckmässig? - Ist die Mitwirkung des Schweizer Parlamentes im Bereich von Soft Law im internationalen Rechtsvergleich ausgeprägt? Falls die PVK neben den Evaluationen im Zusammenhang mit der Corona-Krise über ausreichende Ressourcen verfügt, wird sie zudem eine vertiefte Analyse der Schweizer Praxis vornehmen, welche die Soft-Law-Vorhaben aller Departemente berücksichtigt und den unterschiedlichen Kanälen für den Austausch zwischen Exekutive und Legislative stärker Rechnung trägt. <i>Vorgehen:</i> Zur Beantwortung dieser Fragen führt die PVK eine Dokumentenanalyse zu den Reglementen, Richtlinien und anderen internen Dokumenten der Bundesverwaltung durch. Weiter befragt sie in Interviews Vertreterinnen und Vertreter des EDA, anderer Departemente und der Sekretariate der parlamentarischen Kommissionen. Zudem werden zu konkreten Soft-Law-Vorhaben verschiedener internationaler

Category	Text
	Organisations Fallstudien durchgeführt. Um den Rechtsrahmen für die Mitwirkung des Parlamentes im Bereich von Soft Law jenem anderer Länder gegenüberzustellen, wird ein externes Rechtsgutachten angefordert. <i>Geplanter Abschluss:</i> Die PVK sieht vor, ihren Evaluationsbericht der Subkommission «Soft Law» der beiden APK im vierten Quartal 2021 vorzulegen. Falls eine vertiefte Analyse der Schweizer Praxis durchgeführt wird, ist der Abschluss der Evaluation für das erste Quartal 2022 geplant.
Short description (French)	<i>Objet :</i> dans le domaine des relations internationales, le recours aux instruments de droit souple, juridiquement non contraignants, a considérablement augmenté. En Suisse, les commissions compétentes en matière de politique extérieure doivent, conformément à la loi sur le Parlement, être informées et consultées sur les orientations principales de ladite politique, y compris les projets de droit souple. Bien que la définition des orientations principales ait été précisée par le Conseil fédéral au niveau de l'ordonnance en 2016, des voix se sont élevées à plusieurs reprises ces dernières années pour déplorer l'implication trop faible du Parlement dans le domaine du droit souple (p. ex. pacte de l'ONU sur les migrations). <i>Mandat et questions d'évaluation :</i> les Commissions de politique extérieure du Conseil national et du Conseil des États (CPE-N/E) ont institué une sous-commission « Participation du Parlement dans le domaine du droit souple (soft law) » (sous-commission « soft law »). Sur proposition de cette sous-commission, elles ont décidé, respectivement le 30 juin et le 14 août 2020, de proposer aux CdG de charger le CPA de conduire une évaluation sur la participation du Parlement dans le domaine du droit souple. À leurs séances du 25 août et du 4 septembre 2020, les CdG ont adopté cette proposition, tout en précisant que le CPA devrait accorder la priorité aux évaluations liées à la crise du coronavirus. La sous-commission « soft law » a décidé, à sa séance du 10 novembre 2020, que l'évaluation du CPA devrait répondre aux questions suivantes : – L'administration fédérale qualifie-t-elle l'importance des projets de droit souple de manière opportune et systématique ? – La participation des commissions parlementaires est-elle opportune ? – La participation du Parlement suisse dans le domaine du droit souple est-elle étendue, sur le plan juridique, en comparaison internationale ? Si le CPA dispose de ressources suffisantes, en plus de celles nécessaires aux évaluations liées à la crise du coronavirus, il procèdera en outre à une analyse approfondie de la pratique suisse, en tenant compte des projets de droit souple de l'ensemble des départements et en s'intéressant aux différents canaux d'échange entre l'exécutif et le législatif. <i>Procédure :</i> afin de répondre à ces questions, le CPA réalise une analyse des documents relatifs aux règlements, directives et autres documents internes de l'administration fédérale. En outre, il mène des entretiens avec des représentants du Département fédéral des affaires étrangères (DFAE), d'autres départements et des secrétariats des commissions parlementaires. De plus, des études de cas sont réalisées sur la base de projets concrets de droit souple de diverses organisations internationales. Dans un avis de droit externe, enfin, le cadre juridique suisse relatif à la participation du Parlement dans le domaine du droit souple sera comparé avec celui d'autres pays. <i>Fin prévue de l'évaluation :</i> le CPA prévoit de présenter son rapport d'évaluation à la sous-commission « soft law » des CPE au cours du quatrième trimestre 2021. Si une analyse

Category	Text
	approfondie de la pratique suisse est effectuée, la fin de l'évaluation sera prévue pour le premier trimestre 2022.
Short description (Italian)	<i>Oggetto:</i> nell'ambito delle relazioni internazionali si registra un uso sempre maggiore di strumenti soft law giuridicamente non vincolanti rispetto alla conclusione di accordi internazionali. In Svizzera, conformemente alla legge sul Parlamento, le commissioni che si occupano della politica estera devono essere informate e consultate in merito a progetti essenziali, compresi quelli incentrati sulla soft law. Anche se nel 2016 il Consiglio federale ha precisato tramite ordinanza la portata dell'espressione «essenziale», negli ultimi anni vari interventi critici hanno segnalato un carente coinvolgimento del Parlamento nel settore della soft law (ad es. per quanto concerne il patto dell'ONU per la migrazione). <i>Mandato e questioni trattate:</i> le commissioni della politica estera del Consiglio nazionale e del Consiglio degli Stati (CPE-N/S) hanno istituito una sottocommissione «Coinvolgimento del Parlamento nel settore della soft law». Nelle sedute rispettivamente del 30 giugno e del 14 agosto 2020 le CPE hanno proposto alle CdG, in base a una richiesta della menzionata sottocommissione, di affidare al CPA un mandato di valutazione relativo al Coinvolgimento del Parlamento» nel settore della soft law. Nelle sedute rispettivamente del 25 agosto e del 4 settembre le CdG hanno accolto la richiesta pur precisando che le CdG dovevano però dare la priorità alle valutazioni connesse con la crisi pandemica. Nella seduta del 10 novembre 2020 la sottocommissione «Soft Law» ha stabilito che la valutazione dovrà rispondere alle seguenti domande: - L'Amministrazione federale effettua sistematicamente e in modo appropriato le valutazioni relative ai progetti essenziali nel settore della soft law? - Le commissioni parlamentari sono coinvolte in modo appropriato? - In un confronto internazionale, il Parlamento svizzero è coinvolto intensamente nel settore della soft law? Nel caso in cui, al di là delle risorse necessarie per le valutazioni concernenti la crisi pandemica, disponesse ancora di risorse sufficienti, il CPA effettuerà un'analisi approfondita della prassi svizzera considerando i progetti soft law di tutti i dipartimenti e tenendo conto in modo più approfondito dei diversi canali a disposizione per gli scambi fra esecutivo e legislativo. <i>Procedura:</i> per rispondere alle domande il CPA esegue un'analisi di regolamenti, direttive e altri documenti interni dell'Amministrazione federale e svolge una serie di colloqui con rappresentanti del DFAE e di altri dipartimenti e delle segreterie delle commissioni parlamentari. Inoltre provvede ad approfondire alcuni casi specifici relativi a concreti progetti soft law di alcune organizzazioni internazionali. Per effettuare un confronto fra il quadro giuridico relativo al coinvolgimento del Parlamento in Svizzera e in altri Paesi sarà commissionata una perizia giuridica esterna. <i>Conclusione prevista:</i> il CPA intende presentare il suo rapporto alla sottocommissione «Soft Law» delle due CdG nell'ultimo trimestre del 2021. Nel caso in cui si optasse per effettuare un'analisi approfondita della prassi seguita dalla Svizzera, la valutazione dovrebbe concludersi nel primo trimestre del 2022.

