



19.3532

**Postulat KVF-NR.
Längerfristige Weiterentwicklung
des Zugangs
zu Dienstleistungen
der postalischen Grundversorgung****Postulat CTT-CN.
Développement à plus long terme
de l'accès aux prestations
du service postal universel**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 12.09.19

Egger Thomas (C, VS), für die Kommission: Ihre Kommission für Verkehr und Fernmeldewesen hat sich anlässlich der Sitzung vom 14. Mai 2019 einmal mehr mit der Post beschäftigt. Anlass war die jährliche Aussprache mit der Spitze der Post, aber auch die Diskussion verschiedener noch hängiger Vorstösse aus dem Parlament. Die Post hat uns bei dieser Gelegenheit einen Rückblick auf das vergangene Jahr gegeben. Was uns aber eigentlich viel mehr interessiert hätte, wäre gewesen, wie die Zukunft aussieht. Sie erinnern sich daran, dass die Post im Jahr 2016 ihre Pläne für die Reorganisation des Poststellennetzes bekanntgegeben hat. Diese Pläne gehen bis ins Jahr 2020. 2020 ist morgen; heute wissen wir aber nicht, wie es mit diesen Poststellen weitergehen soll. Das ist nicht vertrauensbildend. Wir hätten hier eigentlich sehr gerne mehr Klarheit. Nicht vertrauensbildend ist übrigens auch, dass die Post in der Zwischenzeit ihren Mitarbeitern ein Redeverbot auferlegt hat; sie dürfen nach aussen nicht mehr kommunizieren.

Wir möchten hier Klarheit haben, wir möchten wissen, wie es auf längere Frist weitergeht. Deshalb waren wir in der Kommission der Auffassung, dass mit diesem Postulat Klarheit geschaffen werden kann. Wir möchten auch Klarheit über verschiedene hängige Punkte. Die Post muss ja seit dem 1. Januar 2019 die neuen Erreichbarkeitskriterien, die wir im Parlament gefordert haben, erfüllen. Wir wissen, dass die Post in verschiedenen Kantonen, konkret in vier Kantonen, sogar neue Poststellen eröffnen muss. Wie sieht das nun in der Praxis aus? Wird das wirklich umgesetzt? Welches sind die Ergebnisse? Die Post muss auch mit den Kantonen sprechen. Sie muss ihre Planung mit den Kantonen absprechen. Was sind die Ergebnisse dieser Planungen? Uns würde natürlich auch interessieren, wie es mit dem Umbau des Poststellennetzes weitergeht. Die Post spricht ja heute nicht mehr von Agenturen; sie spricht von Postfilialen, die von Dritten betrieben werden. Wie lange geht dieser Wandel von den fixen Poststellen zu den von Dritten betriebenen Poststellen noch weiter?

Unklar sind auch die längerfristigen Perspektiven für die Zustellung der abonnierten Zeitschriften und Zeitungen. Das hat einerseits natürlich einen Zusammenhang mit der Nachfrage nach diesen Printmedien und damit mit dem veränderten Kundenverhalten, andererseits stellt sich aber auch die Frage der Zustellung. Wird die Zustellung weiterhin flächendeckend an sechs Wochentagen gewährleistet? Und wie sieht es mit der Umsetzung der Motion Candinas aus, welche die Zustellung vor 12.30 Uhr verlangt?

Es ergeben sich für die Post aber natürlich auch neue Möglichkeiten. Die Digitalisierung ermöglicht neue Zustellformen, neue Produkte. Wie sieht das aus? Wie sieht es aber auch mit Synergiepotenzialen allenfalls mit anderen Dienstleistungserbringern aus, z. B. Dorfläden, Tourismusbüros, Apotheken? Auch hier hätten wir gerne Auskunft.

Letztlich sind auch noch – ich schaue meinen Kollegen links von mir an – verschiedene Motionen hängig, u. a. die Motionen Maire und Clottu, die auch Klarheit fordern, wie es im ländlichen, dünnbesiedelten Raum weitergeht. Wie kann dort die Versorgungsqualität aufrechterhalten werden? Diese Motionen sind bis heute nicht umgesetzt.

Zusammenfassend gesagt, geht es der Kommission darum zu wissen, wie es mit der postalischen Grundver-





sorgung und insbesondere mit dem Poststellennetz weitergeht.

Nun ist klar, dass der Bundesrat diese Fragen nicht für sich allein beantworten kann. Er muss mit der Post diskutieren. Deshalb haben wir ihn beauftragt, mit der Post dieses Gespräch zu führen. Das ist der Sinn dieses Postulates. Wir haben aber in der Kommission lange darüber diskutiert, welches die richtige Form dieses Vorstosses ist. Wir haben über eine Motion diskutiert, über ein Postulat oder auch über einen Brief. Die Minderheit der Kommission ist der Meinung, dass ein einfacher Brief an den Bundesrat gereicht hätte. Die Mehrheit der Kommission – da muss ich präzisieren: mit Stichentscheid der Vorsitzenden – war aber der Auffassung, dass die Form eines Postulates angebracht ist, damit wir dieses Thema heute auch hier diskutieren können.

Die Kommission beantragt Ihnen deshalb mit Stichentscheid der Präsidentin, diesem Postulat zuzustimmen.

Maire Jacques-André (S, NE), pour la commission: C'est dans son rapport du 8 mars 2019 que le Conseil fédéral a proposé de classer différentes interventions concernant la Poste.

Comme l'a rappelé mon collègue, la commission a décidé, lors de sa séance du 14 mai dernier, de ne pas accepter un simple classement. En effet, plusieurs interventions parlementaires n'ont pas encore reçu de réponse, c'est pourquoi il nous semble qu'un postulat chargeant le Conseil fédéral de demander à la Poste de lui fournir une planification explicite

AB 2019 N 1519 / BO 2019 N 1519

pour le développement à plus long terme du service postal universel est nécessaire.

Comme cela a été rappelé, plusieurs motions ont été adoptées par les deux chambres mais n'ont pas encore obtenu de réponse claire, dont la motion Clottu 14.4075 et la motion Maire 14.4091. Il y a surtout l'initiative 17.314 du canton du Jura, à laquelle les deux chambres ont donné suite et dont les exigences n'ont pas été remplies à ce jour. Elle vise la modification de la législation fédérale, afin de redéfinir la procédure applicable aux modifications du réseau territorial des offices de poste. C'est-à-dire que la Commission fédérale de la poste (Postcom), qui aujourd'hui émet de simples recommandations, devrait pouvoir prendre des décisions sujettes à recours. Les citoyens devraient pouvoir s'opposer à la fermeture d'un office de poste – pour autant, bien sûr, qu'une majorité de la population le demande.

Une réflexion de fond doit être menée concernant l'adéquation des critères d'accessibilité prévus à l'article 33 de l'ordonnance sur la poste. La loi doit prévoir une augmentation de la quantité des services fournis par les agences postales et une amélioration de leur qualité; elle doit aussi veiller à améliorer la formation et les conditions de travail du personnel des agences. Enfin, cette initiative prévoit aussi qu'il y ait des mesures compensatoires dans les régions touchées par des fermetures d'offices de poste.

Toutes ces demandes qui, je le répète, ont été soutenues par nos deux chambres, n'ont à ce jour pas trouvé de réponses. Donc il nous semble tout à fait légitime que, en tant que parlementaires qui avons donné comme mission au Conseil fédéral et à la Poste de prendre des mesures allant dans le sens de nos propositions, nous soyons au moins informés de ce qui est prévu. En effet, jusqu'ici, la Poste a défini en toute autonomie la distribution territoriale de ses offices, sans qu'il y ait de réelle possibilité d'agir contre des opérations d'optimisation financière qui en définitive se font au détriment du service aux clients. Or, ces clients ont maintes fois alerté les autorités locales à ce sujet.

Nous aussi, parlementaires, avons été maintes fois saisis de demandes de la population, nous les avons relayées ici, nous avons trouvé des majorités dans nos deux chambres, et nous sommes en droit de savoir ce que nos demandes deviennent aujourd'hui, tant du côté de la Poste que du côté du Conseil fédéral. Cette demande nous paraît tout à fait légitime.

Comme l'a dit Monsieur Thomas Egger, il est vrai que la commission a hésité sur la forme à donner à notre requête. Finalement, une toute petite majorité de la commission, avec la voix prépondérante de la présidente, a fait pencher la balance en faveur du dépôt du postulat. Mais, de toute manière, la commission, dans une large majorité, était pour que quelque chose se passe. Le postulat nous semble être la solution la plus adéquate.

La minorité des membres de la commission qui n'ont pas soutenu le postulat estiment qu'une simple lettre pourrait suffire. Toutefois, il nous semble qu'une simple lettre nous mettrait dans une position d'attente, attente que le Conseil fédéral et les dirigeants de la Poste apportent des modifications, mais sans qu'ils soient confrontés, disons, à une pression supplémentaire. Le postulat nous semble donc être la mesure la plus adéquate pour que l'on puisse obtenir des renseignements et une planification explicite des mesures qui seront prises pour répondre, je le répète, à nos vœux, à nos demandes. Il ne s'agit de rien d'autre que de cela; les parlementaires ont le droit de connaître les intentions de la Poste, bien sûr relayées par le Conseil fédéral qui devrait, en réponse au postulat, nous livrer un rapport clair sur ses intentions.



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2019 • Fünfte Sitzung • 12.09.19 • 08h00 • 19.3532
Conseil national • Session d'automne 2019 • Cinquième séance • 12.09.19 • 08h00 • 19.3532



Au nom de la commission, je vous recommande d'accepter le postulat.

La presidente (Carobbio Guscetti Marina, presidente): La consigliera federale Sommaruga rinuncia a prendere la parola. La commissione e il Consiglio federale propongono di accogliere il postulato.

Angenommen – Adopté