



19.024

**Beiträge an die Kosten der Kantone
für die Kontrolle der Einhaltung
der Stellenmeldepflicht.
Bundesgesetz**

**Participation aux frais
des cantons pour les contrôles
relatifs à l'obligation
d'annoncer les postes vacants.**

Loi

Zweitrat – Deuxième Conseil

CHRONOLOGIE

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 17.06.19 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 18.09.19 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 27.09.19 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.19 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

Antrag der Mehrheit
Eintreten

Antrag der Minderheit
(Burgherr, Brand, Chiesa, Glarner, Pantani, Reimann Lukas, Rutz Gregor, Steinemann)
Nichteintreten

Proposition de la majorité
Entrer en matière

Proposition de la minorité
(Burgherr, Brand, Chiesa, Glarner, Pantani, Reimann Lukas, Rutz Gregor, Steinemann)
Ne pas entrer en matière

Romano Marco (C, TI), per la commissione: Questa nuova legge permetterà alla Confederazione di assumersi una parte dei costi oggi attribuiti integralmente ai cantoni per i controlli nell'ambito dell'obbligo di annunciare i posti vacanti in vigore dal luglio 2018.

In virtù dell'obbligo di annunciare i posti vacanti, i datori di lavoro sono tenuti a segnalare agli uffici regionali di collocamento i posti vacanti nei generi di professione in cui il tasso di disoccupazione è di rispettivamente l'8 per cento e il 5 per cento dal 2020, prima di pubblicarli su altre piattaforme. Durante cinque giorni feriali le persone in cerca d'impiego iscritte presso un ufficio regionale di collocamento hanno quindi un accesso esclusivo ai posti annunciati. Beneficiano così di un vantaggio in confronto a tutti gli altri candidati perché possono informarsi e candidarsi in anticipo. Lo scopo dell'obbligo di annunciare i posti vacanti è di valorizzare meglio il potenziale di manodopera locale.

Questa nuova legge pone le basi legali per una partecipazione finanziaria della Confederazione ai costi di controllo di questo sistema. Il Consiglio federale avrà inoltre, se necessario, anche la competenza di adottare disposizioni esecutive quanto al tipo e alla portata dei controlli. L'attuazione dell'obbligo di annunciare i posti vacanti e di svolgere i relativi controlli è di competenza dei cantoni. Considerata la rilevanza nazionale di un'applicazione sistematica di tale obbligo, è corretto e importante che la Confederazione – come espressamente richiesto dai cantoni – partecipi ai costi di controllo.



Obiettivo è mettere in vigore questa legge il 1° gennaio 2020, affinché i cantoni possano finalmente godere di questa partecipazione finanziaria. L'ammontare è piuttosto modesto, in pratica la metà dei costi totali stimati tra 900 000 e 1,2 milioni di franchi, ma rappresenta comunque una giusta dinamica di sostegno sussidiario da parte della Confederazione nei confronti dei cantoni. I cantoni, in piena autonomia, sono liberi di organizzarsi a dipendenza delle necessità specifiche e della tipologia di controllo desiderata.

La proposta di nuova legge è passata all'unanimità il 17 giugno scorso al Consiglio degli Stati. Alla formulazione del Consiglio federale è stata aggiunta una clausola temporale che prevede che questo impegno perduri solo fino al 31 dicembre 2023. A quel momento si potranno valutare il funzionamento del sistema ed i controlli nonché i relativi costi, impostando poi la successiva partecipazione della Confederazione.

La vostra Commissione delle istituzioni politiche ha esaminato questa nuova legge lo scorso 16 agosto. Con 16 voti contro 9, la maggioranza invita il plenum ad approvare la nuova legge nella versione già approvata dal Consiglio degli Stati – non avremmo quindi divergenze e il Consiglio federale potrebbe metterla in vigore già il 1° gennaio dell'anno prossimo. La clausola temporale, che limita la validità di tale legge fino alla fine del 2023, è stata approvata con 19 voti contro 6. In tal modo tra quattro anni il Parlamento avrà la possibilità di valutare il ruolo svolto dalla Confederazione nell'adempimento dell'obbligo di annunciare i posti da parte dei cantoni. Potrà valutare i controlli come tutto il sistema e di conseguenza decidere la futura partecipazione. Una minoranza propone di respingere questa legge, ritenendo il sistema inutile. Ma la realtà, i primi dati evidenziati in questi mesi dimostrano l'utilità del sistema. Un sistema necessita però anche di un controllo ed è giusto che la Confederazione partecipi a questa attività demandata ai cantoni e svolta da essi.

Brunner Hansjörg (RL, TG), für die Kommission: Die Staatspolitische Kommission hat an ihrer Sitzung vom 15. August 2019 den vom Ständerat am 17. Juni 2019 mit einer Änderung angenommenen Gesetzentwurf beraten. Mit dem Erlass soll die gesetzliche Grundlage für eine finanzielle Beteiligung des Bundes an den Kosten der Kantone für die Kontrolle der Einhaltung der Stellenmeldepflicht geschaffen werden. Diese wurde bei der Umsetzung der Masseneinwanderungs-Initiative vom Parlament beschlossen und ist seit 1. Juli 2018 in Kraft.

Für die Umsetzung der Stellenmeldepflicht sind die Kantone zuständig. Diese haben in ihrer Vernehmlassung verlangt, dass sich der Bund zukünftig an den Kosten beteiligen soll. Mit dem vorliegenden Gesetzentwurf wird diese Forderung umgesetzt. Neben der Kostenbeteiligung wird dem Bundesrat zudem die Kompetenz erteilt, bei Bedarf gewisse Vorgaben zu erlassen. Die Kantone werden dazu verpflichtet, angemessene Kontrollen durchzuführen und dem Staatssekretariat für Wirtschaft darüber Bericht zu erstatten. Sie können frei wählen, welche Behörden sie für die Kontrolle der Stellenmeldepflicht einsetzen. Weiter kann der Bundesrat Vorgaben zur Zusammenarbeit und zum Datenaustausch zwischen den zuständigen Behörden sowie zu den Untersuchungskompetenzen und zur Mitwirkung der meldepflichtigen Arbeitgeber machen. Dabei wird jedoch die Kantonsautonomie respektiert. Der Bund belässt den Kantonen mit der Gesetzesvorlage grösstmögliche Gestaltungsfreiheit im Sinne der Aufgaben- und Organisationsautonomie.

Die Mehrheit der Kommission stimmt der Vorlage in dieser Form zu und will die Vorlage zusätzlich bis Ende 2023 befristen. Damit unterstützt sie den Beschluss des Ständerates. Die Befristung ist sinnvoll, da sie dem Parlament ermöglicht,

AB 2019 N 1629 / BO 2019 N 1629

in vier Jahren die Rolle des Bundes beim Vollzug der Stellenmeldepflicht durch die Kantone zu überprüfen. Bis dahin werden genauere Informationen vorliegen, auf deren Basis allfällige Anpassungen diskutiert werden können.

Eine Minderheit der Kommission spricht sich aufgrund grundsätzlicher Bedenken gegenüber der Stellenmeldepflicht gegen die Vorlage aus. Zudem kritisiert sie, dass die Kosten für die Kontrolle der Stellenmeldepflicht weder für den Bund noch für die Kantone absehbar sind.

Die Kommission beantragt mit 16 zu 9 Stimmen, dem Gesetzentwurf zuzustimmen und die Vorlage bis Ende 2023 zu befristen.

Burgherr Thomas (V, AG): Aus Sicht der SVP-Fraktion ist auf die Vorlage nicht einzutreten.

Begründung: Die vorgeschlagene Teilung der Kosten für die Kontrolle der Einhaltung der Stellenmeldepflicht bzw. die Stellenmeldepflicht als solche ist ein Resultat der nicht umgesetzten Masseneinwanderungs-Initiative, welche vom Volk am 9. Februar 2014 angenommen wurde. Ziel der Masseneinwanderungs-Initiative war es nie, Kosten im Zusammenhang mit einer Kontrolle einer Stellenmeldepflicht für den Bund oder die Kantone zu generieren. Vielmehr hätte die Masseneinwanderungs-Initiative gerade einheimische Arbeitnehmer durch eine



eigenständige Regulierung der Einwanderung in die Schweiz effizienter geschützt als eine Stellenmeldepflicht. Im erläuternden Bericht wird ausgeführt, dass die Kosten für die Kontrolle der Stellenmeldepflicht weder für den Bund noch für die Kantone absehbar sind, da sie von den effektiven Kontrollkosten der Kantone abhängig sind. Damit wird ein gebundener Ausgabenposten eingeführt, welcher gemäss Seco den Bund zwischen 450 000 und mehr als 2 Millionen Franken jährlich kosten kann. Das ist schon aus finanzpolitischer Sicht zu vermeiden. Zudem stimmen Aufwand und Ertrag nicht überein. Im Durchschnitt werden die Kantone 30 000 Franken vom Bund erhalten.

Eine Teilübernahme der Kosten durch den Bund würde auch bewirken, dass der Bund die Federführung übernimmt. Auch das lehnen wir klar ab. Wir wissen aus Erfahrung, dass dies dazu führen würde, dass die unsinnige Stellenmeldepflicht weiter ausgebaut würde und noch mehr kosten würde. Für uns ist das vorliegende Bürokratiemonster eine reine Alibiübung. Ohne die Einwanderung zu regulieren, werden für die Kantone und den Bund Kosten in unbekannter Höhe generiert.

In diesem Sinne bitte ich Sie, unseren Nichteintretensantrag zu unterstützen!

Parmelin Guy, conseiller fédéral: Le législateur a introduit les bases légales de l'obligation d'annoncer les postes vacants à l'article 21a de la loi fédérale sur les étrangers et l'intégration. Celle-ci prévoit également un contrôle de l'application de l'obligation d'annonce. En accord avec le principe de subsidiarité, la mise en oeuvre et le contrôle de l'application de l'obligation d'annoncer les postes vacants sont du ressort des cantons.

Conformément à l'article 46 alinéa 3 de la Constitution fédérale, la Confédération laisse aux cantons une marge de manoeuvre aussi large que possible dans le cadre de cette mesure et elle respecte ainsi leurs particularités. Concrètement, qu'est-ce que cela signifie? Cela veut dire que les cantons désignent les organes de contrôle, définissent leurs domaines de compétences, règlent le concept d'exécution de contrôles, qui comprend entre autres l'accès aux données requises et les processus administratifs.

Le Conseil fédéral a mandaté en décembre 2017 déjà le SECO, en collaboration avec le Département fédéral de justice et police et les cantons, pour régler les questions de contrôle de l'obligation d'annoncer les postes vacants, s'agissant en particulier des bases légales des compétences d'enquête des cantons et, aussi, d'une éventuelle participation financière de la Confédération aux coûts des cantons.

Les cantons, par l'intermédiaire de la Conférence des chefs des départements cantonaux de l'économie publique et de l'Association des offices suisses du travail, ont clairement exprimé le souhait d'un soutien financier de la Confédération dans le cadre du contrôle de l'obligation d'annoncer. C'est dans cette optique que le Conseil fédéral a élaboré ce projet de loi qui règle la contribution financière sous forme d'une subvention forfaitaire de la Confédération dans le cadre de l'exécution du contrôle du respect de l'obligation d'annoncer les postes vacants.

Le projet de loi précise que la subvention couvre au maximum la moitié des coûts salariaux et que le Conseil fédéral fixe le montant forfaitaire par contrôle ainsi que les conditions de versement.

Avec la restriction qui a été introduite par le Conseil des Etats, soit que la loi est limitée au 31 décembre 2023, il sera possible de vérifier après quelques années si les régulations telles que, par exemple, le montant de la somme forfaitaire doivent être adaptées. Le projet de loi règle également l'attribution des droits administratifs aux autorités cantonales compétentes en leur donnant les accès nécessaires aux systèmes fédéraux de données de l'assurance-chômage et du Secrétariat d'Etat aux migrations.

Enfin, le Conseil fédéral a chargé le Secrétariat d'Etat à l'économie d'élaborer un concept pour le contrôle de l'obligation d'annoncer les postes vacants et un projet d'ordonnance, en collaboration avec le Secrétariat d'Etat aux migrations et les cantons.

En conclusion, le Conseil fédéral est convaincu que cette loi est pertinente et nécessaire afin de soutenir les cantons dans l'exercice du contrôle de l'obligation d'annoncer les postes vacants, tout en respectant leur autonomie et, surtout, le principe de subsidiarité. Notre objectif est l'entrée en vigueur de la loi et de l'ordonnance dès l'introduction de la nouvelle valeur seuil de 5 pour cent, c'est-à-dire au 1er janvier 2020.

La commission préparatoire de votre conseil a approuvé le projet du Conseil fédéral modifié par le Conseil des Etats. Je vous propose donc d'entrer en matière, de suivre la majorité de votre commission et d'adopter ce projet de loi lors du vote sur l'ensemble.

La presidente (Carobbio Guscetti Marina, presidente): Votiamo sulla proposta di non entrata in materia della minoranza Burgherr.



Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 19.024/19381)

Für Eintreten ... 116 Stimmen

Dagegen ... 55 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Bundesgesetz über die Beiträge an die Kosten der Kantone für die Kontrolle der Einhaltung der Stellenmeldepflicht

Loi fédérale sur la participation aux frais des cantons pour les contrôles relatifs à l'obligation d'annoncer les postes vacants

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Titre et préambule, art. 1

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Art. 2

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

AB 2019 N 1630 / BO 2019 N 1630

Ausgabenbremse – Frein aux dépenses

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 19.024/19382)

Für Annahme der Ausgabe ... 120 Stimmen

Dagegen ... 54 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Das qualifizierte Mehr ist erreicht

La majorité qualifiée est acquise

Art. 3, 4

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Art. 5

Antrag der Mehrheit

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates



Antrag der Minderheit

(Wermuth, Barrile, Glättli, Marti Samira, Masshardt, Piller Carrard)

Abs. 3

Streichen

Art. 5

Proposition de la majorité

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Proposition de la minorité

(Wermuth, Barrile, Glättli, Marti Samira, Masshardt, Piller Carrard)

Al. 3

Biffer

Wermuth Cédric (S, AG): Es geht hier um die Frage, ob wir dieses Gesetz in Artikel 5 Absatz 3 befristen. Grundsätzlich gibt es gute Gründe für Sunset-Klauseln in Gesetzen. Allerdings ist sie hier wirklich im doppelten Sinne am falschen Ort.

Der erste Grund ist folgender: Gemäss Diskussion geht das, was der Ständerat eigentlich erreichen wollte, auf eine Intervention von Kollege Föhn zurück. Er hat gesagt, wir müssten evaluieren, in welchem Masse sich der Bund an diesen Kosten beteiligen solle und was die wirklichen Aufwände der Kantone seien. Das ist absolut korrekt, aber keine Begründung für eine Sunset-Klausel, sondern die Begründung für ein Controlling und eine Evaluation. Bei der Frage, ob das sinnvoll ist, sind wir zu 100 Prozent bei Ihnen. Nur steuern wir jetzt mit dieser Sunset-Klausel in eine relativ absurde Situation hinein. Wenn diese am 31. Dezember 2023 fallen soll und das Gesetz irgendwann im Laufe des Jahres 2020 in Kraft tritt, dann behandeln wir die Aufhebung der Sunset-Klausel oder die Frage der Weiterführung dieser Mitfinanzierung des Bundes parallel zur Evaluation der ersten Etappe der Finanzierung. Wir werden unter Umständen entscheiden müssen, bevor wir überhaupt die Resultate haben.

Zweitens haben Sie bzw. die Mehrheit der Kommission die Sunset-Klausel im falschen Gesetz eingefügt. Es macht rein aus gesetzgeberischen Gründen einfach überhaupt keinen Sinn, den Arbeitslosenvorrang als Gesetz zu verabschieden und nur die Finanzierung einer Sunset-Klausel zu unterwerfen. Das Einzige, was Sie tun, wenn das Gesetz ausläuft, ist, die Kantone zu bestrafen, weil der Arbeitslosenvorrang nach wie vor gelten wird, auch dann, wenn die Kofinanzierung des Bundes ausfällt.

Der dritte und letzte Grund, warum wir Ihnen empfehlen, auf diesen Artikel 5 Absatz 3 zu verzichten, geht dahin, dass wir Ihren Optimismus in Ehren schätzen. Wenn Sie Recht haben sollten und sich die Frage der älteren Menschen auf dem schweizerischen Arbeitsmarkt, die keinen Arbeitsplatz mehr finden, bis am 31. Dezember 2023 grundsätzlich erledigen sollte, dann sind wir sehr gerne mit Ihnen die Ersten, die den Arbeitslosenvorrang wieder abschaffen. Aber diese Situation wird bei einer realistischen Betrachtung der heutigen Ausgangslage wohl kaum eintreten.

In der Umsetzung von Artikel 121a der Bundesverfassung hat sich das Parlament nie für einen befristeten Vorschlag ausgesprochen, sondern für eine Art Gegenvorschlag zum Konzept der Initiantinnen und Initianten zur Umsetzung dieser Volksinitiative. Dann ist es eine Frage der Ehrlichkeit zu sagen, wir würden selbstverständlich davon ausgehen, dass es diese Intervention dauerhaft brauchen wird.

Zusammengefasst: Wir glauben, dass wir uns mit der Bestimmung mehr Probleme schaffen; wir schaffen Rechtsunsicherheit. Das Einzige, was wir erreichen, ist ein frühzeitiger Rückzug des Bundes aus dieser Finanzierung.

Wir empfehlen Ihnen, auf die Begrenzung der Gültigkeit des Gesetzes in Artikel 5 Absatz 3 zu verzichten.

Parmelin Guy, conseiller fédéral: Je crois qu'il faut garder une vue d'ensemble sur ce dossier. Je peux comprendre la position de la minorité, qui est d'ailleurs celle du Conseil fédéral, mais les avis à l'issue des discussions en commission et, surtout, au Conseil des Etats étaient très clairs. Ce dernier tient à avoir cette étape intermédiaire pour faire une appréciation de la situation. Mais pour le Conseil fédéral, il est extrêmement important d'avoir quelque chose de stable et de sécurisé pour commencer cet exercice. Malgré cette clause "gênante" – ainsi que l'a décrite Monsieur Wermuth –, le résultat d'ensemble convient aux cantons. Le Conseil fédéral, naturellement, préfère avoir une loi sans restriction, sans "sunset clause".

La presidente (Carobbio Guscetti Marina, presidente): I relatori rinunciano a prendere la parola.



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2019 • Achte Sitzung • 18.09.19 • 08h00 • 19.024
Conseil national • Session d'automne 2019 • Huitième séance • 18.09.19 • 08h00 • 19.024



Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 19.024/19383)

Für den Antrag der Mehrheit ... 127 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 49 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.024/19384)

Für Annahme des Entwurfes ... 120 Stimmen

Dagegen ... 56 Stimmen

(0 Enthaltungen)

La presidente (Carobbio Guscetti Marina, presidente): L'oggetto è pronto per la votazione finale.