

15.3545

**Motion FDP-Liberale Fraktion.
Bürokratieabbau.
Allen Unternehmen die Befreiung
von der CO2-Abgabe ermöglichen**

**Motion groupe libéral-radical.
Pour une réduction
de la charge administrative.
Donner à toutes les entreprises
la possibilité de se faire exempter
de la taxe sur le CO2**

Nationalrat/Conseil national 21.09.16
Ständerat/Conseil des Etats 15.03.17
Nationalrat/Conseil national 13.06.17

Antrag der Kommission
Zustimmung zur Änderung

Proposition de la commission
Approuver la modification

Präsident (Stahl Jürg, Präsident): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten. Die Kommission beantragt, die Motion in der vom Ständerat abgeänderten Fassung anzunehmen.

Angenommen – Adopté

17.3266

**Motion KVF-NR.
Rückerstattung
der Billag-Mehrwertsteuer**

**Motion CTT-CN.
Remboursement
de la TVA perçue par Billag**

Nationalrat/Conseil national 13.06.17

Graf-Litscher Edith (S, TG), für die Kommission: Die Billag-Mehrwertsteuer soll zurückerstattet werden. Das Bundesgericht hat 2015 entschieden, dass auf den Empfangsgebühren keine Mehrwertsteuer erhoben werden darf, da kein Leistungsaustausch zwischen dem Bundesamt für Kommunikation und den Gebührenzahlerinnen und Gebührenzahlern besteht. Der Entscheid des Bundesgerichtes betrifft die Beziehung zwischen den Gebührenzahlenden und dem Bund und nicht die Beziehung zwischen der SRG und dem Bund. Damit gilt das Bakom steuerlich als Endkonsument, sodass es keinen Vorsteuerabzug mehr machen kann. Das fragliche Urteil wurde am 13. April 2015 eröffnet. Auf den nach dem Bundesgerichtsurteil versandten Rechnungen wird die Mehrwertsteuer nicht mehr erhoben. Das Bakom teilte am 20. August 2015 in einer Medienmitteilung mit: Die Mehrwertsteuer auf der Empfangsgebühr wird nicht rückwirkend zurückbezahlt. Zu diesem Schluss kam das Bakom, nachdem es gemeinsam mit der Eidgenössischen Steuerverwaltung die Konsequenzen des Bundesgerichtsurteils analysiert hatte.

Das Bundesverwaltungsgericht hat am 25. Januar und am 6. März 2017 Privatpersonen Recht gegeben, die vom Bakom die Mehrwertsteuer zurückfordern. Das Bakom habe die Empfangsgebühren zu Unrecht mit 2,5 Prozent belastet und müsse die Mehrwertsteuer plus Zinsen von 5 Prozent zurückzahlen. Es geht um jährlich 34 Millionen Franken insgesamt oder 11 Franken pro Person. Das Gericht bleibt jedoch vage, was den Zeitraum angeht, für welchen das Geld zurückverlangt werden kann. Ein siegreicher Beschwerdeführer hat eine Rückerstattung ab 2007 gefordert. Das UVEK hat das Urteil des Bundesverwaltungsgerichtes beim Bundesgericht angefochten.

Mit ihrer Motion verlangt Ihre Kommission für Verkehr und Fernmeldewesen, dass die Mehrwertsteuerbeträge auf den Radio- und Fernsehempfangsgebühren rückwirkend auf fünf Jahre zurückbezahlt werden. Die KVF hat die Kommissionsmotion 17.3266, "Rückerstattung der Billag-Mehrwertsteuer", am 10. April 2017 mit 14 zu 8 Stimmen beschlossen.

Die Mehrwertsteuer soll rückwirkend auf fünf Jahre an alle Haushalte und Unternehmen zurückbezahlt werden. Die Kommission weist darauf hin, dass die Radio- und Fernsehgebühren gemäss Bundesgerichtsurteil vom 13. April 2015 nicht mehr der Mehrwertsteuerpflicht unterstehen und dass das Bundesverwaltungsgericht zum Schluss gekommen ist, dass die zu Unrecht erhobene Steuer zurückerstattet werden muss.

Damit die Gebührenzahlenden nicht einzeln an die Justiz gelangen müssen, soll mit der Motion eine Lösung für alle Haushalte und Unternehmen getroffen werden. Die Kunden sollen also nicht dafür bestraft werden, dass die Mehrwertsteuer zu Unrecht erhoben wurde. Die Mehrwertsteuer soll deshalb automatisch an alle Kunden zurückbezahlt werden. Das heisst, die Kundinnen und Kunden sollen nicht individuell klagen müssen.

In diesem Sinne bitte ich Sie im Namen der Kommission, der Motion zuzustimmen.

Bühler Manfred (V, BE), pour la commission: Le 13 avril 2015, le Tribunal fédéral a rendu un arrêt extrêmement intéressant qui représente un changement de pratique par rapport à ce qu'il avait pratiqué jusque-là: il a jugé que les redevances de réception perçues par l'organe que nous connaissons tous, à savoir Billag, n'étaient pas soumises à la TVA. Cette décision a immédiatement eu pour conséquence que le montant des factures envoyées dès ce moment-là par Billag n'a plus été majoré de 2,5 pour cent de TVA, comme c'était le cas jusqu'à ce moment-là.

Un petit peu plus tard, soit le 25 janvier et le 6 mars 2017, le Tribunal administratif fédéral, notre autre instance supérieure, a constaté, en donnant suite aux demandes de cinq assujettis aux redevances, et par conséquent à la TVA, que cette dernière devait être remboursée également rétroactivement et que, dès lors, l'effet du jugement du Tribunal fédéral ne s'appliquait pas seulement à partir du moment où celui-ci avait été rendu en 2015, mais aussi rétroactivement.

Je vous épargne les raisons juridiques de cette décision de fond du Tribunal fédéral du 13 avril 2015: ma collègue de langue allemande les ayant exposées succinctement, je ne veux pas ici vous fatiguer avec des considérations juridiques trop compliquées.

La commission a décidé de vous soumettre la présente motion afin de donner un cadre légal à ce remboursement rétroactif qui a déjà été reconnu par le Tribunal administratif fédéral.

Vous le savez, cela a été mentionné, le département compétent a fait recours contre l'arrêt du Tribunal administratif fédéral, en expliquant qu'il y avait des zones d'ombre juridiques à clarifier. Le Tribunal fédéral devra encore se prononcer à ce sujet, mais nous pouvons ici prendre les devants au service de nos concitoyennes et de nos concitoyens avec cette motion, en donnant une base légale pour le remboursement de la TVA. La commission estime en effet que c'est un devoir fondamental de l'Etat que d'agir selon le principe de la légalité. Qu'est-ce que cela signifie? Le principe de la légalité postule que l'activité étatique doit se fonder sur une loi, en l'occurrence son interprétation. On ne peut donc, sur la base